

Original Article

Designing the Development a Model of Organizational Research Culture in Education (Subject of Study: Primary School Teachers of the Four Districts of Shiraz City)

Parvin Razmjooei*

Reza Zarei**

Nader Shahamat***

Moslem Salehi****

Introduction

Education is the most important tool to achieve balanced and sustainable development and scientific and technological progress. Sustainable development cannot be achieved without the development of education and both without the institutionalization of research. Paying attention to research and the value of the culture of research and its development and questioning is a basic motto in education.

Method

The present research was conducted using a mixed exploratory method of sequential type. The statistical population of the research was all primary school teachers in the four educational districts of Shiraz in the academic year of 2019, numbering 6022 people. In the qualitative part, the sample was selected by purposive sampling, and in the quantitative part, 361 people were selected by simple random sampling. Research tools were used in the qualitative part, open interviews with the participants, and in the quantitative

* Ph.D. Student in Educational Management, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.

** Assistant Professor Department of Educational Management, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran. *Corresponding Author:* zareireza955@gmail.com

*** Assistant Professor Department of Educational Management, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.

**** Assistant Professor Department of Educational Management, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.

part, a researcher-made questionnaire was used based on the findings of the qualitative part. The content validity of the scale used in the quantitative section was calculated using the expert and corrective opinions of professors and experts, as well as using confirmatory factor analysis, and its reliability was also calculated using Cronbach's alpha method. Qualitative part data analysis was done by thematic analysis method and quantitative part data analysis from sample t-test and exploratory and confirmatory factor analysis was done by SPSS version 26 and Lisrel software. In order to test the factor structure of the general model and its fit, confirmatory factor analysis was used.

Results

The findings of the qualitative section showed that 5 criteria (Individual, organizational, extra-organizational, programmatic and informational) with 15 indicators were used to determine the organizational research culture development model of primary school teachers. After triangulating the findings with previous research and experts' opinions, the initial conceptual model was obtained. The findings showed that organizational, programmatic and informational factors affecting the development of research culture among primary school teachers in Shiraz, in terms of importance the vision of teachers were above average and below optimal. Also, the highest average belonged to informational factors (3.68). The fit indices of the confirmatory factor analysis test showed a good fit of the model.

Discussion

Based on the obtained information, the research culture development model was designed and fitted. This model can reduce learning-centered and memory-centered learning and help improve learners' deep learning.

Keywords: Action research, Lesson Study, Curriculum, Teacher's research competency.

Author Contributions: This research is part of a Ph.D. dissertation of author 1 which was done by helping of author 2 & 3 as Supervisors and author 4 as Advisor. The process of collecting, analyzing and interpreting the findings and writing the text of the article was done with the exchange of opinions of all colleagues.

Acknowledgments: The authors thank all dear colleagues and professors who have helped us in this research.

Conflicts of interest: The authors declare there is no conflict of interest in this article.

Funding: This research is not sponsored by any institution and all costs have been borne by the authors.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۱۰/۱۷
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۰۴/۰۷

مجله‌ی علوم تربیتی دانشگاه شهید چمران اهواز
بهار و تابستان ۱۴۰۲، دوره‌ی ششم، سال ۳۰
شماره‌ی ۱، صص: ۲۱۰-۱۸۹

مقاله پژوهشی

طراحی مدلی برای توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی در آموزش و پرورش (مورد مطالعه: معلمان دوره ابتدایی شهر شیراز)

پروین رزمجوئی*

رضا زارعی**

نادر شهامت***

مسلم صالحی****

چکیده

پژوهش حاضر با هدف ارایه مدلی برای توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی در میان معلمان دوره ابتدایی انجام شد. روش پژوهش، از نوع آمیخته اکتشافی متوالی در دو بخش کیفی و کمی صورت گرفت. در بخش کیفی از طریق مصاحبه نیمه‌ساختاریافته با ۱۴ نفر از پژوهشگران و صاحب‌نظران که به شیوه نمونه‌گیری هدفمند و با تکنیک ملاک محور انتخاب شده بودند، ابعاد و مؤلفه‌های مدل شناسایی شد. در بخش کمی، جامعه آماری پژوهش کلیه معلمان دوره ابتدایی چهار ناحیه آموزش و پرورش شهر شیراز در سال تحصیلی ۱۳۹۹ به تعداد ۶۰۲۲ نفر بودند که تعداد ۳۶۱ نفر بر اساس فرمول کوکران و به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار پژوهش در بخش کیفی، مصاحبه باز با مشارکت کنندگان و بررسی اسناد بالادستی و در بخش کمی، پرسشنامه محقق ساخته بر اساس یافته‌های بخش کیفی بود. برای تایید روایی محتوا از دیدگاه اساتید و برای بررسی روایی سازه از تحلیل عاملی تاییدی استفاده شد. پایایی ابزار نیز به شیوه پایایی ترکیبی محاسبه گردید. تحلیل داده‌های بخش کیفی به

* دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران

** استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران (نویسنده مسئول)

zareireza955@gmail.com

*** استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران.

**** استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران.

روش تحلیل تفسیری از نوع مضمون و تحلیل داده‌های بخش کمی با آزمون‌های تی-تک‌نمونه‌ای، تحلیل عاملی تاییدی و معادلات ساختاری به کمک نرم‌افزارهای SPSS 26 و Lizrel 8 صورت گرفت. یافته‌های بخش کیفی نشان داد پنج عامل (فردی، سازمانی، فراسازمانی، برنامه‌ای و اطلاعاتی) با پانزده مؤلفه در طراحی مدل منظور گردیده است. نتایج بخش کمی نیز نشان داد که عوامل اطلاعاتی و برنامه‌ای از نظر اهمیت از دید معلمان بالاتر از سایر عوامل می‌باشند. همچنین برازندگی مدل تایید شد.

واژه‌های کلیدی: اقدام‌پژوهی، درس‌پژوهی، برنامه درسی، شایستگی پژوهشی معلم

مقدمه

تعلیم و تربیت مهم‌ترین ابزار برای رسیدن به توسعه متوازن و پایدار و پیشرفت‌های علمی است. تغییرات سریع جامعه معاصر، نیاز آموزش به روز و کسب آمادگی برای پذیرش تغییرات در ابعاد گوناگون زندگی را ضروری می‌سازد (Torkmandi, 2017, 79). کندوکاو در عوامل پیشرفت و موفقیت کشورهای توسعه‌یافته گویای برخورداری از آموزش و پرورش مؤثر و کارا می‌باشد. عبارات "آموزش و پرورش برای توسعه پایدار" و "آموزش و پرورش برای آینده بشریت" گویای صریح اهمیت و ارزش والای جایگاه تعلیم و تربیت است. اما، این دو بدون بسترسازی فرهنگ انجام پژوهش کلاسی که اساس بالفعل شدن استعدادهاست و توسعه و نهادینه شدن آن به انجام نمی‌رسند. آموزش و پرورش باید از نظامی پویا برخوردار باشد. علم و پژوهش در آن نهادینه شده و پژوهش در کلاس و مدرسه جایگاه واقعی خود را در نظام آموزشی بازیابد. برای نیل به این هدف به نظر می‌رسد که ابتدا باید در نگرش آموزش و پرورش تغییراتی حاصل گردد (Roostaei & Shadbakht, 2017). اساس این تغییر معلم است که باید موقعیت پژوهشی را برای دانش‌آموزان فراهم کرده و با طرح پرسش، ایجاد چالش و فراهم نمودن شرایط حس کنجکاوی آنان را برانگیخته کند. زیرا محدود کردن فرآیند آموزش به انتقال و حفظ حقایق علمی، سنتی عمل کردن در امر آموزش و کلاس‌های درس، رشد طبیعی اندیشه و خلاقیت دانش‌آموزان را محدود خواهد کرد. در حال حاضر دو شیوه اقدام‌پژوهی و درس‌پژوهی در بسیاری از مدارس به ویژه مدارس دوره ابتدایی رایج است اما آنچه که در پژوهش حاضر مد نظر است هر گونه فعالیت آموزشی و تربیتی که باعث ایجاد چالش فکری و ارتقای روحیه پرسشگری دانش‌آموز و بالطبع کسب تجربه و رشد سواد پژوهشی معلم گردد

پژوهش معنا می‌گردد. کلاس درس به مثابه‌ی آزمایشگاه کوچکی است که دانش‌آموزان باید بیاموزند به جای انباشت حقایق علمی در ذهن، چگونه بیندیشند، تصمیم بگیرند، درباره امور به درستی قضاوت کنند، چگونه آزاد، متفکرانه و بدون جهت دادن کاوشگری کنند. آموخته‌های خود را تلفیق کنند، پژوهش کنند و به حقایق برسند (HosseinPour & Zeinabadi, 2019).

پرورش و تقویت مهارت‌های رویارویی با چالش‌ها و رشد توان حل مسائل به جای ذخیره دانش در اذهان دانش‌آموزان هدف معلمان پژوهشگر است که به نوبه‌ی خود ضرورت برخورداری از بینش، نگرش و سواد پژوهندگی معلمان را نمایان می‌سازد. Stein, Andreotti, (Suša, Ahenakew & Čajková, 2022, 4) پرسشگری و باور به ارزش و جایگاه فرهنگ پژوهش و توسعه آن را شعاری اساسی و تربیت معلمان و دانش‌آموزان پژوهشگر و جستجوگر را مهم‌ترین رسالت آموزش و پرورش می‌دانند. «فرهنگ پژوهش» ساختاری است که رفتار پژوهشی را به ارمغان می‌آورد و امکان می‌دهد تا فعالیت پژوهشی درک و ارزیابی شود. باور به «فرهنگ پژوهش» یعنی هم تولید علم و هم تربیت پژوهشگر در جامعه ارزشمند است. فرهنگ پژوهش و نوآوری در جامعه‌ای توسعه پیدا می‌کند که نظام آموزشی و فرهنگی، زمینه و بستر مناسبی برای آن تدارک دیده باشد (Hajir, 2017, 2). از سویی با افزایش خواسته‌های ما، نیاز به پژوهش نیز افزایش می‌یابد. وقتی مشکلی ایجاد می‌گردد، معمولاً برای خروج از سردرگمی، اولین پرسشی که به ذهن خطور می‌کند این است که برای غلبه بر این مشکل چه باید کرد؟ در اینجا جستجو و تحقیق نقش مهم خود را نمایان می‌سازد. در واقع پژوهش نتیجه کنجکاوی اندیشه است (Reddy, 2019, 1). به باور (Hamzerobati & Javdani, 2022, 15) آفرینش ایده‌های نو، به کیفیت اندیشه بستگی دارد. از این رو، توانمندی‌ها و گرایش‌های اندیشه آفرینش‌گرایانه بایستی گام‌به‌گام از رهگذر آموزش و یادگیری، پرورش داده شود. در این میان، مدرسه به عنوان مجموعه‌ای کوچک و حیاتی، اصلی‌ترین رکن تعلیم و تربیت و اولین بستر و زیربنای آغازین پرورش ایده‌های نو و بسترسازی و گسترش فرهنگ پژوهش محسوب می‌گردد (Willson, 2019). پرسشگری، کنجکاوی و بروز ایده‌های نو در سنین پیش از ورود به مدرسه و سال‌های ابتدایی تحصیل به شدت فعال است. در واقع بسترسازی و توسعه فرهنگ پژوهش در مدارس دوره ابتدایی طراحی می‌شود (Manila, Dayanan, Barlis Jr & Fajardo III, 2022, 2). برای اینکه فرهنگ پژوهش در یک مدرسه ایجاد و تثبیت شود بایستی

یک تعهد پایدار برای ارزش نهادن به پرسشگری و کنجکاوی، تمایل به پذیرفتن ایده‌های جدید و ایده‌های غیر قابل پیش‌بینی وجود داشته باشد (Daryapour, Dortaj, Abbaspour, Sadipour & Delavar, 2020). پژوهشگران متعددی پیرامون عوامل دخیل و تأثیرگذار بر توسعه فرهنگ پژوهش و اهمیت رویکرد پژوهش‌محوری مدارس مطالعه نموده‌اند که در جدول شماره ۱ به پاره‌ای از آنها اشاره شده است.

جدول ۱. پیشینه پژوهش‌های مربوط به عوامل تأثیرگذار بر توسعه فرهنگ پژوهش

Table 1. The background of researches related to factors affecting the development of research culture

سال Year	نتایج Results	عنوان پژوهش Research Title	پژوهشگر/ان Researcher
2023	توجه همزمان به تمرین، اجرا و عمل در آموزش جهت پیشگیری از ایجاد شکاف بین دانش و عمل	شکاف علم و عمل و پیاده‌سازی در پژوهش	Jennings
2023	رهبری آموزشی، مشارکت تیمی، توسعه حرفه‌ای، کاربرد عمل در تئوری و استفاده مؤثر از رویکردهای مشاهده	حمایت و توسعه ظرفیت معلمان پژوهشگر	Aspden, Hunt, McLaughlin & Cherrington
2022	تقویت مهارت تفکر و اگر، ایجاد فضای توانمند شدن، اشتراک تجارب، نهادینه شدن روحیه حل مسئله و پژوهش، بهسازی فرایند تدریس، بهبود فرایند پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان و چالش‌های درس‌پژوهی شامل انگیزه شرکت، عدم تقدیر مناسب، محدودیت‌های اجرایی و سختی هماهنگی کارهای گروهی	بازنمایی تجارب معلمان از فرصت‌ها و چالش‌های فرایند درس‌پژوهی (مورد مطالعه: معلمان ابتدایی شهرستان بجنستان)	Javidi Porkhabaz & Salimi
2022	تامل بیشتر معلمان در نتیجه تلافی تئوری با عمل و کمک به دانشجو معلم جهت به کارگیری پژوهش در درس و زندگی خود و دانش‌آموزان	بررسی تجارب دانشجو معلمان از پیوند نظر و عمل	Karami
2020	علاقه و انگیزش معلمان به انجام فعالیت‌های پژوهشی، تغییر شیوه‌های کلیشه‌ای به پژوهش‌محوری، تحمل شکست، آزادی عمل در استفاده از رویکردها، احترام و ارزش به جایگاه معلمی و پژوهش، کار تیمی	چه چیزی بر استقبال معلمان از پژوهش تأثیر می‌گذارد؟	Joram, Gabriele & Walton
2019	ابعاد مدرسه پژوهش‌محور: - مدیر پژوهش‌محور (ترویج و تسهیل پژوهشگری، رهبری توزیعی) - معلم پژوهش‌محور (باور دانش‌پژوهی، تعاملات و مهارت‌های حرفه‌ای)، - فرهنگ و ساختار پژوهش‌محور (فرهنگ پژوهش‌محور، ساختار توانمندساز، قوانین حمایت‌کننده) - آموزش و یادگیری پژوهش‌محور (مدیریت کلاس، محتوای پژوهش‌محور، ارزشیابی پژوهش‌محور، تقویت مهارت‌ها، تکلیف و تشویق پژوهش‌محور)	مدرسه پژوهش‌محور تدوین و آزمون یک الگوی علمی	Hosseinpour & Zeinabadi
2019	کاهش فاصله نظر و عمل، گسترش مشارکت و تبادل اطلاعات و تجارب، دوری از عوام‌زدگی و پاسخ‌گویی علمی به چالش‌ها، تولید دانش کاربردی، خودباوری و	نمودشناسی تفسیری افق‌ها، تنگناها و راهکارهای معلم پژوهنده	Fayaz, Homayoonfard, Sajadi & Saki

		به مثابه اقدام پژوهی بر پژوهشگری معلمان	احساس خودارزشمندی و بهبود کیفیت تدریس. تنگناها: عدم وجود انگیزه پژوهشگری، عدم وجود فرهنگ پژوهش و فقدان تسلط معلمان، عدم پایین دوره‌های آموزشی و امکانات لازم، نبود نگرش دسترسی به منابع اطلاعاتی و امکانات لازم، نبود نگرش مثبت در بین مسئولان و معلمان نسبت به پژوهش
2016	Sirila	شایستگی‌های معلمان از طریق تحقیقات آموزشی	تاثیر شایستگی‌های پژوهشی معلمان بر یادگیری دانش‌آموزان، تدریس مشارکتی، ارتباطات موثر با فراگیران و دیگر افراد مدرسه و مدیریت کلاس در توسعه یادگیری پژوهش محور در کلاس
2016	Saedi	شناسایی و تحلیل عوامل امتناع و شرایط امکان اقدام پژوهی معلمان در مدارس ابتدایی شهر تهران	عوامل فردی، اجتماعی، اقتصادی، سازمانی و آموزشی چالش‌ها: فقدان امکانات لازم و کافی، فقدان آموزش ضمن خدمت و فقدان آگاهی معلمان راهکارها: فراهم کردن زیرساخت‌های فناوری، افزایش انگیزه و کار تیمی و آموزش ضمن خدمت
2015	Puplampu	ایجاد فرهنگ پژوهش در مدرسه تجاری در آفریقا	عدم حمایت رهبری، عدم اطلاع‌رسانی نهادهای ارتباطاتی و حمایت نهادی و ارزش‌های مرتبط بر خروجی پژوهش
2012	Borg & Alshumaimeri	تنگناهای اقدام پژوهی از نظر معلمان پژوهنده	نبود زمان کافی برای انجام پژوهش در برنامه درسی و عدم اطلاعات کافی در مورد پژوهش علیرغم آمادگی انجام فعالیت‌های پژوهشی، عدم توانایی در مسئله‌یابی
2012	Enayati Zameni & Ghorbani	موانع پژوهش از دیدگاه دبیران بهشهر	موانع: مالی، عدم باور به فرهنگ پژوهش سازمانی، عدم اعتماد به نتایج پژوهش، انگیزشی و پایگاه داده‌ها
2007	Evans	توسعه فرهنگ پژوهش و تربیت پژوهشگر با رویکرد نقش رهبران	نقش تاثیرگذار رهبران در حمایت و ایجاد فضای امن و جو پژوهشی، توجه به شرایط و موقعیت‌های فردی و اجتماعی، ترغیب پژوهشگران به انجام کار مشارکتی، حمایت‌های مالی، احترام به ایده‌ها و پیشنهادات پژوهشی و ایجاد شبکه‌های رسانه‌ای هوشمند

حجم و محتوای کتب درسی با تاکید بر آموزش محوری و حافظه‌پروری و همچنین اهمیت نظام نمره‌دهی به عنوان ارزشیابی پایانی در نظام آموزش و پرورش فعلی کشور از دیگر موانعی بود که از سوی مشارکت کنندگان پژوهش حاضر به آن اشاره شده بود.

بنابر نتایج بدست آمده از مطالعات انجام شده، پژوهش در آموزش و پرورش تنها ابزاری است که برای بهسازی و ایجاد تغییرات مفید در کیفیت برنامه‌ها و عملکردهای آموزش و پرورش به کار گرفته می‌شود. هیچ بهبود کیفی در تعلیم و تربیت را نمی‌توان بدون دخالت این ابزار به مرزهای اطمینان و اعتبار رسانید (Entezari, 2017, 3). اما بررسی‌های انجام شده در عملکرد پژوهشی سازمان آموزش و پرورش کشور نشان می‌دهد که فرهنگ پژوهش به دلایل کمبود زمان، حجیم بودن کتب درسی، عدم برخورداری از بودجه پژوهشی و ... بین معلمان کمتر مورد توجه قرار گرفته است (Fazlollahi Ghomshi, Nowroozi & Maleki Tavana,)

3, 2014). در صورتی‌که در جامعه رو به توسعه‌ی ایران، نیاز به پژوهش و توسعه فرهنگ آن در آموزش و پرورش به شدت احساس می‌شود و بدون انجام پژوهش امور آموزشی نیز از پویایی و نشاط لازم نیز برخوردار نخواهد بود. پژوهش حاضر با تمرکز بر اسناد کلیدی آموزش و پرورش و دیدگاه ذینفعان به دنبال یافتن پاسخ این سؤالات است که:

- ۱- از دیدگاه معلمان چه مؤلفه‌هایی برای توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی منظور شود؟
- ۲- عوامل مؤثر بر توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی در معلمان ابتدایی شیراز به چه میزان است؟
- ۳- عامل غالب مؤثر بر توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی در معلمان دوره ابتدایی کدام است؟
- ۴- میزان مطلوبیت برازش مدل مفهومی پژوهش چقدر است؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر با هدف ارایه مدلی برای توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی در معلمان دوره ابتدایی نواحی چهارگانه آموزش و پرورش شهرستان شیراز و به روش آمیخته اکتشافی از نوع متوالی انجام شد. در بخش کیفی با گردآوری داده‌ها از طریق مطالعات میدانی (مصاحبه باز با مشارکت کنندگان) و بررسی کتابخانه‌ای (سند تحول بنیادین، برنامه درسی ملی، نقشه جامع علمی کشور، مبانی نظری تحول بنیادین در نظام تعلیم و تربیت و سند چشم انداز بیست ساله) و تحلیل داده‌ها به روش Attride and Sterling (خرد کردن متن، کدگذاری پاره‌گفتارها و اکتشاف شبکه مضامین و یکپارچه کردن آن‌ها) مدل پژوهش ارائه گردید. سپس با اقتباس از روش Gall, Borg and Gall (موضع‌گیری پژوهشگر با توجه به تجارب شغلی در آپ، تایید مشارکت‌کنندگان و سه‌سوسازی^۱) داده‌های کیفی اعتباریابی گردید. در گام بعد بر اساس یافته‌های کیفی، پرسشنامه تنظیم و در پایان با هدف اعتباریابی ابزار ساخته شده و تعیین عامل یا عوامل غالب و همچنین برازش مدل، بخش کمی به شیوه توصیفی از نوع پیمایشی انجام گردید. جامعه آماری پژوهش، کلیه معلمان دوره ابتدایی چهار ناحیه آموزش و پرورش شهر شیراز در سال تحصیلی ۱۳۹۹ به تعداد ۶۰۲۲ نفر بودند. انتخاب نمونه در بخش کیفی، به روش نمونه‌گیری هدفمند^۲ با تکنیک ملاک محور^۳ صورت گرفت. ملاک انتخاب، تجربه

1- Triangulation
2- Purposive sampling
3- Criteria-based technique

حداقل دو پژوهش منتهی به سال تحصیلی ۱۳۹۹ در حوزه آموزش و پرورش بود. در بخش کمی نیز تعداد ۳۶۱ نفر بر اساس فرمول کوکران به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار پژوهش در بخش کیفی، مصاحبه باز با مشارکت کنندگان و بررسی اسناد فرادستی و در بخش کمی از پرسشنامه محقق ساخته بر اساس یافته‌های بخش کیفی استفاده شد. روایی صوری و محتوایی مقیاس مورد استفاده در بخش کمی با بهره‌گیری از نظرات کارشناسان و اصلاحی اساتید و صاحب‌نظران و روایی سازه‌ای با استفاده از روش تحلیل عاملی تاییدی^۱ و پایایی آن نیز با استفاده از روش پایایی ترکیبی محاسبه گردید. تحلیل داده‌های بخش کیفی به روش تحلیل تفسیری از نوع تحلیل مضمون^۲ (شیوه‌ای در روش پژوهش کیفی است که بر شناسایی، تحلیل و تفسیر الگوی معانی داده‌های کیفی تمرکز دارد و عنصر کلیدی آن مضمون یا تم^۳ است) و تحلیل داده‌های بخش کمی با آزمون تی تک‌نمونه‌ای (مقایسه میانگین عوامل مؤثر با حد میانگین نظری)، تحلیل عاملی تاییدی (آزمون ساختار عاملی مدل) و معادلات ساختاری (تحلیل مسیر و برازش مدل) به کمک نرم‌افزارهای SPSS 26 و Lizrel 8 انجام شد. یافته‌های بخش کیفی نشان داد پنج عامل با پانزده مؤلفه در طراحی مدل توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی معلمان دوره ابتدایی منظور گردیده است. همچنین تحلیل‌های مدل‌یابی معادلات ساختاری برازندگی مدل را با داده‌ها تایید کردند.

یافته‌های پژوهش

پرسش ۱: از دیدگاه معلمان و اسناد بالادستی، چه معیارها و مؤلفه‌هایی برای توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی منظور شود؟

برای نیل به پاسخ این پرسش، نخست با مشارکت کنندگان مصاحبه باز انجام گرفت و مصاحبه‌های صورت گرفته به روش تحلیل مضمون تحلیل شد و کدهای معنایی اولیه (پاره‌گفتارها) استخراج گردید (نمونه‌هایی از این پاره‌گفتارها در جدول شماره ۲ نشان داده شده است). سپس کدهای معنایی پرتکرار به دست آمده حول محور مضامین پایه^۴ طبقه‌بندی و

۱- روشی که نشان می‌دهد چه میزان گویه‌های سنجش یک سازه به درستی انتخاب شده‌اند.

2- Thematic analysis

3- Theme

4- Basic themes

مضامین پایه مشابه در یک گروه قرار گرفته و مضامین سازمان‌دهنده شکل گرفت و در نهایت همه مضامین سازمان‌دهنده تحت محور مضمون فراگیر توسعه فرهنگ پژوهش قرار گرفته و طبقه‌بندی گردیدند. با تایید ۱۸ نفر از خبرگان در حوزه آموزش و پرورش گویه‌های پرسشنامه تدوین و پنج عامل (فردی، سازمانی، فراسازمانی، برنامه‌ای و اطلاعاتی) و پانزده مؤلفه برای توسعه فرهنگ سازمانی در جامعه آماری پژوهش حاضر نام‌گذاری و دسته‌بندی شد. پس از سه‌سوسازی^۱ یافته‌ها، مدل مفهومی اولیه در قالب شکل شماره ۱ حاصل گردید.

جدول ۲. نمونه‌ای از پاره‌گفتارها
Table 2. A Sample of the part of speeches

ردیف	پاره‌گفتارها	کد اولیه
۱	معلم آمادگی و انگیزش تغییر تفکر خود و کلاس رو داشته باشه. (کد ۴)	آمادگی تغییر
۲	هر عملی که کلاس رو به چالش بکشه و باعث پرسشگری و نقادی شود می‌تونه شروع یک پژوهش و یا خود پژوهش باشه. (کد ۶)	پرسشگری
۳	معلم و کارکنان محیط آموزشی باید به ارزش کار پژوهش کلاسی باور داشته باشن. خودباوری پژوهشی (کد ۸)	خودباوری پژوهشی
۴	تغییر و تقویت تفکر معلم از رویکرد آموزش محوری به پژوهش محوری اساس بسترسازی و توسعه فرهنگ پژوهش است. (کد ۶)	تفکر پژوهشی
۵	پژوهش نیازمند صبر، حوصله و برخورداری کافی از اعتماد به نفس است. (کد ۳)	روان‌شناختی
۶	حل مسائل آموزشی در سایه انجام پژوهش کلاسی اهمیت ویژه‌ای داره. (کد ۱)	حل مسئله
۷	پژوهش باید در عمل اتفاق بیفته. مهارت‌های دست‌ورزی پژوهش هست و نیازی نیست پژوهش مستند بشه. (کد ۶)	اقدام پژوهی
۸	آموزش و پرورش سیاست‌زده هست (کد ۶)	سیاست‌گذاری
۹	بسیاری از معلمان با پژوهش آشنایی ندارن. اصلاً نمی‌دونن چگونه و از کجا باید شروع کنن. (کد ۷)	سواد پژوهشی
۱۰	هنوز از روش‌های کلیشه‌ای و زود بازخورد در حل مسائل کلاس و مدرسه استفاده می‌شه. (کد ۱۲)	حافظه محوری
۱۱	مهارت مساله‌یابی محیط آموزشی و توانایی درک آن گام‌های اولیه انجام پژوهش است. (کد ۹)	مسئله‌یابی
۱۲	از تجارب همکاران استفاده بشه و یافته‌های پژوهشی آنان را در حل مسائل مشابه به کار گیرد (کد ۵)	کاربست پژوهش
۱۳	در انتخاب مدیران شایستگی پژوهشی لحاظ گردد. بسیاری از مدیران تفکر پژوهشی ندارند. (کد ۶) ** منظور از کد ۶ دکتر بابک شمشیری است که بنا به خواسته خود استاد نامشان درج شده است.	شایسته سالاری پژوهشی
۱۴	برای حل برخی مسائل کلاسی به دلیل اعمال فشار برخی گروه‌ها نمی‌توان کار آزادی عمل پژوهشی انجام داد. (کد ۳)	آزادی عمل

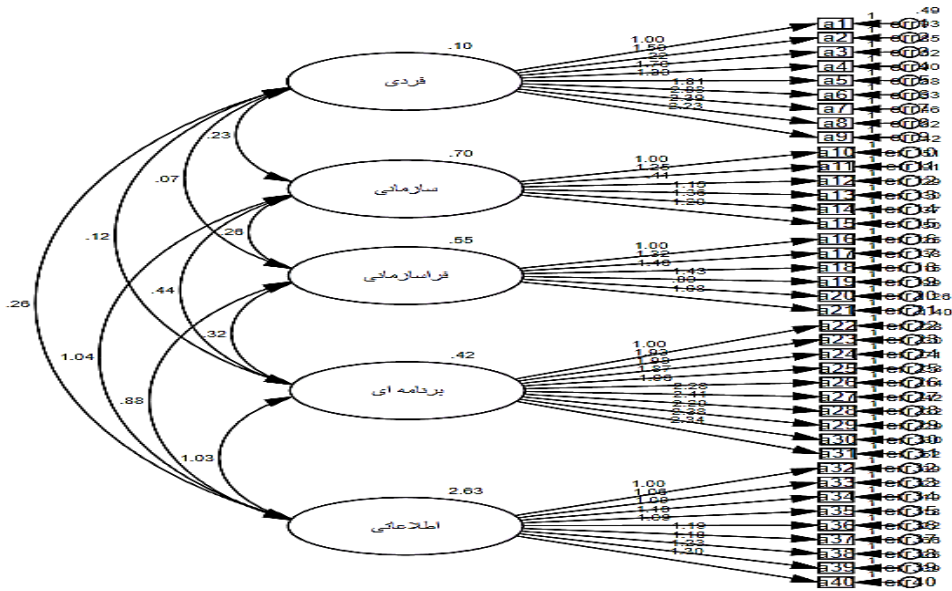
1- Triangulation



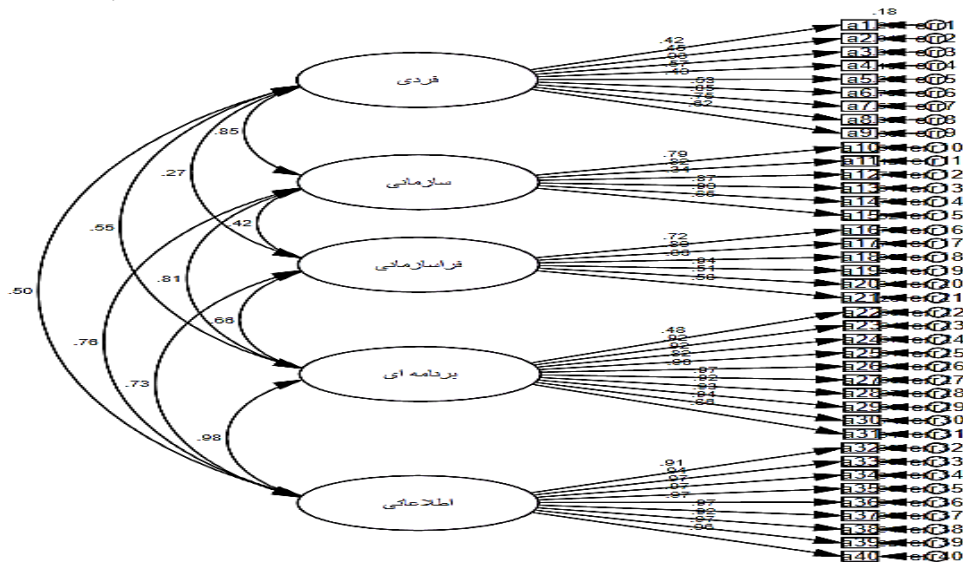
Figure1: Conceptual model of research

شکل ۱. الگوی مفهومی پژوهش

به منظور آزمون ساختار عاملی مدل کلی از تحلیل عامل تاییدی استفاده شد که بارعاملی گویه‌های ابزار پژوهش با عوامل پنج‌گانه مورد بررسی قرار گرفت. همان‌گونه که در نمودارهای زیر مشاهده می‌شود، هر یک از زیرعامل‌ها دارای بار عاملی بالا و قوی نسبت به عامل خود می‌باشند. ضرایب معنی‌داری عوامل پنج‌گانه با یکدیگر نیز میزان بالایی را نشان می‌دهد.



نمودار ۱. بارهای عاملی مؤلفه‌های کسب شده بر مبنای تحلیل عامل تاییدی در ضرایب غیر استاندارد
 Chart 1. Chart of factor loadings of components obtained based on confirmatory factor analysis in the case of non-standard coefficients



نمودار ۲. بارهای عاملی مؤلفه‌های بدست آمده بر مبنای تحلیل عامل تاییدی در ضرایب استاندارد
 Chart 2. Chart of factor loadings of components obtained based on confirmatory factor analysis in the case of standard coefficients

پرسش ۲: عوامل مؤثر بر توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی در معلمان دوره ابتدایی شیراز به چه میزان است؟

جدول ۳. مقایسه میانگین عوامل مؤثر بر توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی با میانگین حد نظری

Table 3. Comparison of the average factors affecting the development of organizational research culture with the theoretical average

عوامل Factors	تعداد NO	میانگین Average	انحراف استاندارد Standard deviation	میانگین حد نظری Average theoretical limit	t	درجه آزادی Degrees of freedom	سطح معنی داری The significance level
فردی		3.02	0.63		0.74		NS
سازمانی		3.42	0.79		9.876		0.0001
فراسازمانی	362	2.97	0.45	3	1.181-	361	NS
برنامه‌ای		3.59	0.59		18.784		0.0001
اطلاعاتی		3.682	0.75		17.241		0.0001

بر اساس جدول شماره ۳، با توجه به میانگین عوامل با میانگین حد نظری و t به دست آمده در درجه آزادی ۳۶۱ می‌توان نتیجه گرفت که از نظر معلمان دوره ابتدایی شیراز، میزان اهمیت عوامل فردی و عوامل فراسازمانی، در حد متوسط و سایر عوامل بالاتر از حد متوسط می‌باشند.

پرسش ۳: عامل غالب مؤثر بر توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی در معلمان ابتدایی شیراز کدام است؟

جدول ۴. آماره‌های توصیفی تأثیر عوامل مؤثر بر توسعه فرهنگ پژوهش در معلمان ابتدایی شیراز

Table 4. Descriptive statistics related to the influence of effective factors on the development of organizational research culture among primary school teachers in Shiraz

عوامل Factors	تعداد NO	میانگین Average	انحراف استاندارد Standard deviation
سازمانی		3.42	0.79
برنامه‌ای	362	3.59	0.59
اطلاعاتی		3.68	0.75

بر اساس جدول شماره ۴ می‌توان مشاهده نمود که از بین عوامل مؤثر بر توسعه فرهنگ پژوهش سازمانی در معلمان دوره ابتدایی شیراز، بالاترین میانگین متعلق به عوامل اطلاعاتی (۳/۶۸) و پایین‌ترین میانگین متعلق به عوامل سازمانی (۳/۴۲) می‌باشد.

پرسش ۴: میزان مطلوبیت برازش مدل مفهومی پژوهش چقدر است؟

جدول ۵. شاخص‌های برازش آزمون تحلیل عاملی تاییدی

Table 5. Fit indices of confirmatory factor analysis test

Model	مدل	Chi-Square/df	RMSEA	NFI	GFI	IFI	CFI	RFI
تحلیل عاملی تاییدی		2.58	0.06	0.99	0.98	0.99	0.99	0.99
سطح قابل قبول		کمتر از 3	کمتر از 0.08	بیشتر از 0.9				

نسبت مجذورکای به درجه آزادی $(\text{Chi-Square/df}) = 2/58$ برازش هنجار شده $(\text{NFI}) = 0/99$ ، ریشه میانگین مربعات خطای برآورد $(\text{RMSEA}) = 0/06$ ، شاخص نیکویی برازش $(\text{GFI}) = 0/98$ ، برازش تطبیقی $(\text{CFI}) = 0/99$ ، برازش افزایش $(\text{IFI}) = 0/99$ و برازش نسبی $(\text{RFI}) = 0/99$ ، برازش مطلوبی از مدل را نشان می‌دهند. برای آن که مدل‌های تحلیل عاملی از برازش خوبی برخوردار باشند، باید نسبت مجذور کای به درجه آزادی کمتر از ۳ و شاخص‌های برازش نیز بالاتر از ۰/۹۰ و ریشه میانگین مربعات خطای برآورد کمتر از ۰/۱ باشد (هومن، ۱۳۸۰).

نتیجه‌گیری

بر مبنای تجزیه و تحلیل انجام گرفته، پنج عامل در توسعه فرهنگ پژوهش حاضر نقش دارند. یکی از این عوامل، عامل فردی است که زیرعامل‌هایی چون خودبالندگی، سواد پژوهشی و مؤلفه‌های روانشناختی فرد را در برمی‌گیرد. (Qu, Yang, Guo, Ma, Sun, Ke & Li, 2021) خودبالندگی را پویایی فرد برای دستیابی به قابلیت‌ها، مهارت‌ها، دانش و نگرشی می‌دانند که پیش‌نیاز آن میل به تغییر وضع موجود است. برای معلم، توسعه نگرش‌ها و شیوه‌های پژوهشی فرصتی برای کسب دانش و مهارت‌هایی است که مستقیماً در تدریس روزانه در کلاس استفاده می‌شود، تصمیم‌گیری آنها را بهبود می‌بخشد و توان تأثیرگذاری مثبتی بر ظرفیت بازتابی آنها دارد. این امر به تدریج مولد فرهنگی است که پژوهش بن‌مایه اساسی شکل‌گیری آن است (Impedovo, 2021). از سویی معلمان نیز به عنوان کارگزاران اصلی نظام آموزشی در ارتباط نزدیک با پژوهش هستند و با برخورداری از سواد پژوهشی قادر خواهند بود تا تصمیمات مناسب‌تری در کلاس درس اتخاذ نمایند و مدیریت بهتری بر فرآیند یاددهی - یادگیری داشته باشند. منظور از سواد پژوهشی، بینش و نگرش فرد نسبت به جایگاه و ارزش

پژوهش است. در صورتی که معلم به ارزش کار پژوهشی و تغییر رویکرد آموزش و حافظه محوری به پژوهش محوری باور داشته باشد با انجام پژوهش به سمت و سوی غنی سازی روش های تدریس و در نهایت ارتقای کیفیت آموزش خواهد پرداخت. توانمندسازی و دانش افزایی معلمان می تواند گامی مؤثر در جهت حل این معضل باشد. مقایسه میانگین های محاسبه شده عوامل با میانگین حد نظری در بخش کمی حاکی از اهمیت کمتر عوامل فردی نسبت به عوامل دیگر دخیل در توسعه فرهنگ پژوهش از دیدگاه معلمان دوره ابتدایی دارد. در این پژوهش، معلمان به انجام فعالیت های پژوهشی علاقه نشان داده اند اما عوامل دیگری را مهم تر و مؤثرتر از میل به تغییر احساس کرده اند. نتایج مطالعات (Borg & Alshumaimeri, 2012) و (Joram & et al, 2020) با این بخش هم خوانی دارد. از دیگر عوامل مؤثر در توسعه فرهنگ پژوهش از منظر معلمان دوره ابتدایی نواحی چهارگانه شیراز، عوامل سازمانی متشکل از زیرعوامل های سیاست گذاری، ساختار سازمانی و فناوری است. به باور معلمان دوره ابتدایی شرکت کننده در پژوهش حاضر، استفاده از نظرات معلمان پژوهنده و تصمیم گیری بر اساس یافته های پژوهشی آنان در چرخه آسیب شناسی و آسیب زدایی علل کم رنگ شدن گسترش فرهنگ پژوهش در آموزش و پرورش می تواند به سیاست گذاران این حوزه در بهبود تغییر رویکرد کمک کند. همچنین تغییر در اساس و بنیان ساختار سازمانی در جهت تمرکززدایی و حذف قوانین دست و پاگیر فرآیند پژوهشی، جایگزینی تفکر پژوهشی به جای تفکر سازمانی در کارکنان به ویژه مدیران و غنی سازی زیرساخت های فناوری و بانک های اطلاعاتی جامع در بخش تکنولوژی می تواند در توسعه فرهنگ پژوهش سازمان آموزش و پرورش تاثیر مثبت بگذارد. نتایج تحلیل بخش کمی در پژوهش حاضر تاییدی بر احساس معلمان نسبت به کم ارزش شدن اهمیت پژوهندگی در جامعه علمی کشور، عدم کاربست یافته های پژوهشی و پررنگ تر شدن روزافزون سیستم آموزشی نمره دهی مبتنی بر رویکرد آموزشی حافظه محوری و همچنین کمبود یا نقص بهره گیری از فناوری در مدارس دارد. عواملی که مشارکت کنندگان به کرات از آن سخن رانده اند. نتایج مطالعات (Saedi, 2019) و (Joram, et al, 2020) تاییدی بر نتایج بدست آمده در پژوهش حاضر است. عوامل فراسازمانی از دیگر عوامل پنج گانه مؤثر بر توسعه فرهنگ پژوهش در پژوهش حاضر است. عوامل سیاسی، اقتصادی، حقوقی و مدارک کلیدی و اسناد فرادستی آموزش و پرورش زیر عامل های این عامل است. نتایج تحلیل کمی

حاکمی از نقش مؤثر این عوامل هر چند کم‌رنگتر نسبت به عوامل دیگر در توسعه فرهنگ پژوهش دارد. پایه و اساس هر اندیشه‌ای در آموزش و پرورش بستگی به حمایت دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت آن کشور دارد. فضای آموزشی باید باز، آزاد و انسانی باشد و معلمان در گزینش عنوان پژوهش و اعلام نتایج و همچنین شیوه یاددهی، آزادی بیان و عمل و امنیت آزادی پس از آن داشته باشند. در یک محیط غنی آموزشی معلم و دانش‌آموز باید بدون جهت‌دهی به طور آزاد و متفکرانه به کاوش بپردازند. وحدتی و همکاران (Vahdati et al, 2018) نبود آزادی عمل، سیاست‌های نامناسب حاکم بر نظام آموزشی و میزان اندک توجه آموزش و پرورش در ترویج پژوهش در مدارس را از موانع توسعه فرهنگ پژوهش عنوان کرده‌اند. عوامل اقتصادی نیز مانند کمبود بودجه پژوهشی و عدم تخصیص منابع مالی کافی برای انجام پژوهش از چالش‌های عمده پژوهشگران مشارکت‌کننده در پژوهش حاضر بود. رشد و توسعه کشورهای پیشرفته در نتیجه سرمایه‌گذاری در بخش پژوهش است و اختصاص سیاست‌های مالی در امر پژوهش امری اجتناب‌ناپذیر می‌باشد. نتایج تحلیل بخش کمی نشان داد عوامل فراسازمانی علیرغم برخورداری از پایین‌ترین میانگین نسبت به عوامل دیگر بر توسعه فرهنگ پژوهش تأثیرگذار است. به بیان دیگر این عوامل از دیدگاه معلمان جامعه پژوهشی حاضر گرچه در اولویت نیست اما دارای اهمیت است. نتایج پژوهش (Joram & et al, 2020) حاکی از تأثیر این عامل بر توسعه فرهنگ پژوهش دارد و با نتایج بدست آمده همسوست. چهارمین عامل مؤثر بر توسعه فرهنگ پژوهش از دیدگاه ذینفعان پژوهش حاضر، عوامل برنامه‌ای است. برنامه‌های درسی مدارس معمولاً خشک و غیرقابل انعطاف است. در برنامه هفتگی مدارس، ساعتی به عنوان ساعت پژوهش وجود ندارد. با وجود تأکید بر افزایش مهارت‌های فکری از جمله پرسشگری، کنجکاوی و تفکر انتقادی دانش‌آموزان در مدارک کلیدی آموزش و پرورش به ویژه سند تحول بنیادین و برنامه درسی ملی، شواهد نشان می‌دهد که برنامه‌های آموزش فعلی نتوانسته‌اند اندیشیدن، پرسیدن و درست انتقاد کردن را در دانش‌آموزان ارتقا دهند (Aminoon & Sharifipoor, 2016) و فاصله حرف تا عمل در این اسناد زیاد است. به عبارتی ناکارآمدی نظام آموزشی از منظر اهداف کلان تدوین شده در سند بنیادین مشهود (Bakhshandeh, Shamshiri, Karimi & Khoshbakht, 2021, 3) و از دید و درک مشارکت‌کنندگان پژوهش حاضر پنهان نمانده است. چنین چالش‌هایی باعث می‌شود که معلمان جای بسترسازی و توسعه فرهنگ

پژوهش، وقت خود و کلاس را درگیر حل و فهماندن مسائل آموزشی موجود در کتب درسی و کلاس کنند. معلمان دائم نگران تدریس حجم زیاد و محتوای تقریباً خالی از پژوهش با رویکرد حافظه‌محوری و یادگیری سطحی هستند و دیگر فرصتی برای پژوهش و کاوشگری در کلاس باقی نمی‌ماند. نتایج تحلیل بخش کمی نشان از اهمیت بالای عوامل برنامه‌ای از دیدگاه معلمان دوره ابتدایی جامعه آماری دارد. دلیل این امر می‌تواند عدم تناسب حجم کتاب‌های درسی با زمان آموزش، چگالی رویکرد محتوای کتب درسی مبتنی بر حافظه‌محوری و گنجاندن مطالب غیر ضروری و تلاش معلمان بر اتمام کتب در مدت زمان اندک معین شده باشد. عللی که مشارکت‌کنندگان در مصاحبه‌هایشان به دفعات با گله‌مندی از آن یاد کرده‌اند. نتایج پژوهش‌های (Borg & Alshumaimeri, 2012) و (Fayaz et al., 2019) تاییدی بر خالی بودن جایگاه پژوهش در برنامه درسی است.

عوامل اطلاعاتی آخرین و از دیدگاه معلمان شرکت‌کننده در پژوهش حاضر مهم‌ترین و عامل غالب تاثیرگذار بر توسعه فرهنگ پژوهش است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد بالاترین میانگین (۳/۶۸) متعلق به عوامل اطلاعاتی است. دلیل اهمیت این عامل از دیدگاه معلمان می‌تواند به احساس کم‌رنگ شدن ارزش و جایگاه حرفه معلمی در جامعه باشد. یکی از مشارکت‌کنندگان در این رابطه اظهار داشت «معلم تمایل دارد دیده و فهمیده شود». وجود پایگاه‌های ویژه فعالیت‌های پژوهشی مدارس، برخورداری مدارس از رابطن پژوهشی مجرب و توانمند، توسعه ارتباط پژوهشکده‌های معلم با پژوهشسراها و دانشگاه‌ها و آنچه که رسانه‌ها با اتخاذ سیاست‌های فرهنگ‌گرا اطلاعات مورد نظر را به جامعه انتقال می‌دهند، می‌تواند به اشکال مختلف در توسعه فرهنگ اندیشه، ارتقای جایگاه و ارزش پژوهش در مدارس تاثیر گذارد. وسایل نوین ارتباط جمعی با تولید و توزیع مطلوب اطلاعات، هنجارسازی، خودباوری و جامعه‌پذیری، نقش زیادی در بالا بردن آگاهی‌های عموم به عهده دارند. نقش رسانه‌های جمعی در بزرگداشت هفته پژوهش، تشکیل کارگروه‌های پژوهشی به منظور شناسایی و تجلیل از دانش‌آموزان پژوهنده و معلمان پژوهشگر، به نمایش درآوردن دستاوردهای دانش‌آموزان و معلمان پژوهشگر، آگاه‌سازی خانواده‌ها و تقویت پیوند خانه و مدرسه، به بسترسازی و شکوفایی فرهنگ پژوهش و شکل‌گیری و بسط هویت پژوهندگی مدارس انکار ناپذیر است. این امر می‌تواند زمینه مشارکت و پویایی افکار خانواده‌ها را به استناد سند تحول بنیادین در

جامعه آموزشی و پژوهشی تقویت و بهبود بخشد. نتایج مطالعات (Enayati et al., 2012) و (Puplampu, 2015) با نتایج این بخش از پژوهش حاضر هم‌خوانی دارد.

برآیند تحلیل‌های نتایج به‌دست‌آمده نشان می‌دهد که تقویت پژوهش و تفهیم ارزش فرهنگ پژوهندگی از دوران ابتدایی می‌تواند بنیانی برای حرکت قوی‌تر در دوران متوسطه و دانشجویی باشد. هنوز بنیاد آموزش و پرورش و شیوه‌های یاددهی-یادگیری در کشور ما کتاب محور و بالطبع حافظه‌محور است و دانش‌آموزان با همه توانایی‌ها و استعدادها برجسته خود موظفند با حفظ کردن مطالب یک کتاب دوره‌های تحصیلی را پشت سر بگذرانند. در این رابطه کد ۶ بیان داشت «شیوه یاددهی در نظام آموزش و پرورش فعلی کشور ما کور کردن استعدادهاست». تحقیق و پژوهش و تقویت روحیه جستجوگری در نظام آموزشی کمترین منزلت را به خود اختصاص داده است. یادگیری مبتنی بر پژوهش با ایجاد تغییراتی بنیادین در مفاهیم آموزش و با ایجاد روحیه خودتنظیمی توسط فراگیر می‌تواند بسیاری از مخاطرات نظام معلم و آموزش‌محور را از بین ببرد. آموزش و پرورش به عنوان اولین پایگاه رسمی فرهنگ‌سازی در این زمینه وظیفه‌ای خطیر و بزرگ بر عهده دارد که همانا پرورش نسلی جستجوگر، اندیشمند، دانا و تواناست. بنابراین با توجه به نتایج پژوهش حاضر و غالب بودن عوامل رسانه‌ای و برنامه‌ای، پیشنهاد می‌گردد متولیان و دست‌اندرکاران رسانه‌های ملی به ویژه صدا و سیما جمهوری اسلامی ایران با روشننگری افکار عموم به ارزش و جایگاه معلم و پژوهش در نظام آموزشی و با معرفی دستاوردها و کاربست‌های پژوهشی معلمان به ویژه در دوره ابتدایی به خودباوری و جامعه‌پذیری فرهنگ پژوهش همت ورزند. همچنین به مؤلفان کتب درسی پیشنهاد می‌گردد با تقویت تفکر پژوهشی در محتوا و تصاویر کتب درسی، تغییر در حجم و محتوای کتب درسی و حذف پلکانی آموزش حافظه‌محوری، اختصاص زنگ پژوهشی در برنامه هفتگی به تسریع جایگزینی رویکرد پژوهش‌محوری بر آموزش‌محوری فعلی و دگرگونه‌گی اساسی در نظام آموزشی گام بردارند. سیاستگذاران امر آموزش و پرورش نیز با تخصیص بودجه پژوهشی، عدم اجازه دخالت گروه‌های فشار و تفویض اختیار و آزادی قلم و تامین امنیت شغلی پس از بیان معلمان در انتخاب عنوان و شیوه یاددهی، کاربست یافته‌های پژوهشی معلمان پژوهنده، مشارکت دادن معلمان پژوهنده برتر در اتخاذ تصمیم‌گیری‌های آسیب‌شناسی و آسیب‌زدایی نظام آموزشی به ارتقای جایگاه و ارزش

پژوهندگی و حرفه معلمی همت و به بهبود کیفیت تعلیم و تربیت مبتنی بر مهارت‌ورزی و تقویت و توسعه فرهنگ پژوهش در مدارس همت گمارند.

سهم مشارکت نویسندگان: در پژوهش حاضر نویسنده دوم و سوم، به عنوان اساتید راهنما، نظارت و راهبردی روند کلی پژوهش و تدوین و نهایی‌سازی اصلاحات مقاله را بر عهده داشته‌اند. نویسنده اول در تدوین طرح تحقیق، فرآیند گردآوری، تحلیل و تفسیر یافته‌ها و نگارش متن مقاله را بر عهده داشته و در مجموع نتیجه‌گیری از یافته‌ها و بسط و تفسیر به صورت مشترک و با بحث و تبادل نظر کلیه همکاران و با همراهی نویسنده چهارم، به عنوان استاد مشاور پایان‌نامه، انجام شد.

تضاد منافع: نویسندگان اذعان دارند که در این مقاله هیچگونه تعارض منافی وجود ندارد.

منابع مالی: پژوهش حاضر از هیچ موسسه و نهادی حمایت مالی دریافت نکرده و کلیه هزینه‌ها در طول فرآیند اجرای پژوهش بر عهده پژوهشگران بوده است.

تشکر و قدردانی: پژوهش حاضر بدون همکاری مشارکت‌کنندگان امکان‌پذیر نبود؛ بدینوسیله از کلیه مشارکت‌کنندگان تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.

References

- Aminoon, E., Sharifipoor, Z. (2016). *The need to review textbooks and content analysis in the Iranian education system*, the Second International Conference on Management and Humanities. [Persian]
- Aspden, K., Hunt, L., McLaughlin, T., & Cherrington, S. (2023). Developing Teacher-Researchers Capacity to Support the Use of New Data Systems. In *Assessment and Data Systems in Early Childhood Settings: Theory and Practice* (309-330). Singapore: Springer Nature Singapore.

- Bakhshandeh, Shamshiri, Karimi & Khoshbakht. (2021). Investigating the Relationship between the Incompetency of the Formal Education System of Iran and its Macro Objectives. *Journal of Educational Sciences (JEDUS)*, 28(2), 1-20. [Persian]
- Borg, S., & Alshumaimeri, Y. (2012). University teacher educators' research engagement: Perspectives from Saudi Arabia. *Teaching and Teacher Education*, 28(3), 347-356.
- Daryapour, E, Dortaj, F, Abbaspour, A, Sadipour, E & Delavar, A. (2020). Effective factors on developing research culture in elementary education: study with the phenomenology approach. *Journal of School Psychology*, 9(1), 229-239. [Persian]
- Enayati, T., Zamani, F., & Ghorbani, T. (2012). Examining obstacles to research from the point of view of middle school teachers. *Journal of New Approach in Educational Administration*, 3(4), 189-205. [Persian]
- Entezari, M. (2017). *The role of training on quality management and productivity of human resources in education and organizational excellence model*. 2nd International Conference on New Research in Management, Economics and Accounting, Malaysia. [Persian]
- Evans, L. (2007). *Developing research cultures and researchers in HE: the role of leadership*. In Annual Conference of the Society for Research into Higher Education (SRHE) (Vol. 11).
- Fayaz, I., Homayoonfard, A., Sajjadi, S. M., & Saki, R. (2020). Interpretive expressions of the horizons, challenges and solutions of the researcher teacher program as action research on the teachers' scholars. *Educational Psychology* 15(54), 91-117. <https://doi.org/10.22054/jep.2020.42576.2685> [Persian]
- Fazlollahi Ghomshi, S, Norouzi, A, Malaki Tavana, M. (2014). Research Barriers for Educators. *Research in Curriculum Planning*, 9(2), 108-122. [Persian]
- Hajir, M. (2017). Understanding of Research Culture Levels: A Review of Literature [Electronic resource]. URL: https://www.academia.edu/5065971/Understand-ing_of_Research_Culture_Levels_A_Review_of_Literature (date of access: 05.09. 2017).
- Hamzerobati, M., & Javdani, H. (2022). Rethinking Education/ Learning: To Bring Profound and Transformative Changes through "Critical Thinking". *Journal of Educational Sciences (JEDUS)*, 29(2), 1-22. DOI: 10.22055/edus.2022.39413.3314 [Persian]
- HosseinPour, S., & Zeinabadi, H. (2019). The Research-Engaged School: The Development and Test of a Causal Model through an Exploratory Mixed Methods Design. *QJFR*, 16(1), 27-48. URL: <http://qjfr.ir/article-1-1001-fa.html>.
- Impedovo, M. A. (2021). Teacher-Researcher Collaborations: Negotiations of Research Practices in School. Transformative Dialogues: *Teaching and Learning Journal*, 14(2).

- Javidi Porkhabaz, M., & Salimi, S. (2022). Representation of Teachers' Experiences of the Opportunities and Challenges of the Lesson Research Process (Case study: Elementary School Teachers of Bajestan). *Journal of Educational Sciences (JEDUS)*, Fall & Winter, 2022, 29(2), 169-188. DOI: 10.22055/edus.2022.41027.3371 [Persian]
- Jennings, P. A. (2023). *Minding the gap: Attending to implementation science and practice in school-based mindfulness program research*. *Mindfulness*, 1-8.
- Joram, E., Gabriele, A. J., & Walton, K. (2020). What influences teachers' "buy-in" of research? Teachers' beliefs about the applicability of educational research to their practice. *Teaching and Teacher Education*, 88, 102980.
- Karami, Z. (2022). An Analysis on the Acquisition of Teacher Knowledge Through Narrative Inquiry Based on the Model of Kohler and Mishra. *Journal of Educational Sciences (JEDUS)*, 29(2), 23-42. DOI: 10.22055/edus.2022.39413.3314 [Persian]
- Manila, B. M., Dayanan, H. B. G., Barlis Jr, J. M., & III, J. D. F. (2022). Assessment of Teachers' Research Capability towards the Promotion of Research Culture in Elementary Schools. *Sustainable Development*, 10(2), 45-50.
- Puplampu, B. B. (2021). Tackling the behavioural antecedents of knowledge production: research culture, behavioural intentionality and proactive agenda setting by scholars in Africa. *Journal of the British Academy*, 9(s1), 183-213.
- Reddy, C. (2019). Why Research is important for Students, Humans, Education. <https://content.wisestep.com/research-important-students-humans-education/>
- Roostaei, E., & Shadbakht, M. (2017). *Examining the place and importance of research in schools*. The second national conference of new approaches in education and research, Mazandaran. [Persian]
- Saedi, Z. (2019). *Identifying and analyzing the factors of refusal and the conditions for the possibility of action research by primary school teachers in Tehran*. Master Thesis. Department of Educational Management, Allameh Tabatabai University, Faculty of Psychiatry and Educational Sciences. [Persian]
- Sirila, P., & Dansirisuk, W. (2019). *The Effectiveness of Chanta Education to Enhance the Computational Thinking and Team Work Skill in Chanta Education Subject for Grade 3 Students at Srinakharinwirot University: Prasarnmit Demonstration School (Elementary)* (Doctoral dissertation, Srinakharinwirot University).
- Stein, S., Andreotti, V., Suša, R., Ahenakew, C., & Čajková, T. (2022). From "education for sustainable development" to "education for the end of the world as we know it". *Educational Philosophy and Theory*, 54(3), 274-287.

- Torkmandi, A. (2017). *Identify and prioritize the professional qualifications of primary school teachers in Bijar*. Master Thesis, Shahid Chamran Campus. Farhangian University of Tehran. [Persian]
- Vahdati, M., Mazloomi, S. S., Salimi, T., & Eghbal A. (2014). A survey on educational research barriers in Shahid Sadoughi University of Medical Sciences in 2014. *Journal of Medical Education and Development*, 9(2), 33-40. [Persian]
- Willson, R. (2019). Transitions theory and liminality in information behaviour research: Applying new theories to examine the transition to early career academic. *Journal of Documentation*, 75(4), 838-856.

