

مجله علوم تربیتی و روانشناسی
دانشگاه شهید چمران اهواز، ۱۳۷۶
دوره سوم، سال چهارم، شماره‌های ۳ و ۴
صص: ۱۷۲-۱۶۱

ارزشیابی پنجمین همایش ارائه یافته‌های پژوهشی علوم تربیتی و روانشناسی استان خوزستان آبادان ۲۰ و ۲۱ اسفندماه ۱۳۷۶

حسین الهام‌پور*
مجید هادیان**

مقدمه

در پی استقبال از همایش‌های پیشین، پنجمین همایش ارائه یافته‌های پژوهشی علوم تربیتی و روانشناسی استان خوزستان با تلاش و همکاری مشترک شورای تحقیقات آموزشی اداره کل آموزش و پرورش استان خوزستان و دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز و به منظور نشر تازه‌ترین یافته‌های پژوهش‌های انجام گرفته در استان خوزستان و برای نیل به هدفهای زیر در روزهای ۲۰ و ۲۱ اسفندماه ۱۳۷۶ در سالن سینما نفت آبادان برگزار شد.

۱. نشر یافته‌های پژوهش‌های انجام گرفته و اطلاع‌رسانی به برنامه‌ریزان و مدیران آموزش و پرورش.

۲. ارتقاء سطح علمی و رشد آگاهی‌های آموزشی، تربیتی و روانشناختی شرکت‌کنندگان به منظور فراهم ساختن زمینه‌های بهبود عملکردهای آموزشی و پرورشی

۳. گسترش اندیشه و فرهنگ پژوهش به ویژه در فرهیختگان فرهنگی و دانشگاهی به عنوان پایه و اساس هرگونه برنامه‌ریزی برای رشد و توسعه کشور در همه زمینه‌های مرتبط با تعلیم

* عضو هیأت علمی گروه علوم تربیتی دانشگاه شهید چمران اهواز

** کارشناس دفتر شورای تحقیقات اداره کل آموزش و پرورش استان خوزستان-اهواز

- و تربیت.
۴. تشویق و برانگیختن پژوهشگران فرهنگی و دانشگاهی برای پرداختن بیشتر در مسائل پژوهشی مورد نیاز
۵. جلب و جذب افراد علاقمند از میان دبیران، مشاوران، آموزگاران، مدیران و دانشگاهیان و سایر افراد علاقمند به منظور رشد کمی و کیفی پژوهش‌های مورد نیاز آموزش و پرورش
- این مقاله نتایج پژوهشی را ارائه می‌دهد که به منظور ارزشیابی عملکرد پنجمین همایش ارائه یافته‌های پژوهشی علوم تربیتی و روانشناسی استان خوزستان انجام گرفته است. برای برگزاری این همایش دو کمیته تشکیل شده (کمیته علمی و اجرایی). کمیته علمی همایش از بین ۶۵ مقاله دریافتی ۱۵ مقاله را جهت ارائه در این همایش دو روزه برگزید. خلاصه مقالات برگزیده شده در کتابچه‌ای برای استفاده علاقمندان چاپ شده است. مقالات پذیرفته شده به ترتیب زمان ارائه به شرح زیر است (برای هر مقاله ۲۵ دقیقه وقت در نظر گرفته شده بود).
۱. ساخت و اعتباریابی مقیاس پرخاشگری AAI و بررسی رابطه پرخاشگری با افسردگی، میگردن و تیپ شخصیتی الف در دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز.
۲. ساخت و اعتباریابی مقیاسی برای عزت نفس و بررسی رابطه آن با پرخاشگری، رفتارهای ضد اجتماعی، وضعیت اجتماعی-اقتصادی و عملکرد تحصیلی در دانش آموزان پسر پایه‌های اول تا سوم دوره متوسطه شهرستان اهواز
۳. تحلیل محتوای کتب ادبیات فارسی دوره راهنمایی تحصیلی از نظر سطح خوانایی متن
۴. بررسی عوامل شکست تحصیلی دانش آموزان دختر سال سوم راهنمایی شهر اهواز
۵. بررسی رابطه سرسختی با الگوی شخصیتی - رفتاری تیپ الف، کانون مهار، عزت نفس و عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی اهواز
۶. بررسی و مقایسه کارایی درونی آموزش و پرورش شهرستانها، نواحی و مناطق آموزشی استان خوزستان طی سالهای ۶۱-۶۲ و ۷۵-۷۶
۷. بررسی ارزشیابی درس انشاء در مقطع ابتدائی (پایه پنجم) نواحی یک و چهار اهواز.
۸. بررسی امکانات مؤسسات و دستگاههای دولتی و خصوصی در رابطه با توسعه آموزش شاخه‌کاردانش نظام جدید آموزشی متوسطه
۹. بررسی کارایی داخلی آموزش راهنمایی استان خوزستان طی سالهای ۷۵-۱۳۶۹ و مقایسه آن با پیش بینی برنامه اول توسعه استان

پرسشنامه شامل سه بخش بود که بعد از جلسه افتتاحیه بین شرکت کنندگان توزیع و در پایان همایش گردآوری گردید.

بخش اول شامل اطلاعات فردی پاسخ دهنده، بخش دوم مربوط به کیفیت مقاله‌های ارائه شده در هفت جنبه سودمندی، به روز بودن، تأثیر بر افزایش دانش و اطلاعات، کاربردی بودن، شیوه بیان و گیرایی کلام و کیفیت کلی بود. بخش سوم شامل سئوالهای در خصوص کیفیت علمی و اجرایی همایش بود.

نتایج تحلیل داده‌ها

مهمترین نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌های بدست آمده از پرسشنامه‌های ارزشیابی، به شرح زیرند.

الف. ویژگیهای پاسخ دهندگان

نمونه ۲۶۰ نفری پاسخ دهنده به پرسشنامه‌های ارزشیابی شامل ۱۶۶ مرد (۶۵ درصد) و ۸۹ زن (۳۵ درصد) بود. توزیع پراکندگی تحصیلات شرکت کنندگان در ارزشیابی نشان داد که ۱۶ نفر زیر لیسانس (۶/۴ درصد)، ۲۱۰ نفر لیسانس (۸۳/۷ درصد) و ۲۵ نفر فوق لیسانس و بالاتر (۱۰ درصد) بودند.

۱۰. مقایسه و ارزشیابی روش‌های تدریس معلمان در مدارس ابتدایی دخترانه شهرستان دزفول

۱۱. مقایسه تأثیر سطوح پاداش و پسخوراند بر عملکرد و علاقه نسبت به درس ریاضی در دانش آموزان دختر سال سوم راهنمایی اهواز

۱۲. تأثیر عزت نفس بر نگرش نسبت به تقلب و اقدام به آن در دانش آموزان دختر و پسر سال سوم راهنمایی شهرستان شوش

۱۳. شناسایی فشارهای شغلی آموزگاران دبستانهای شهرستان اهواز و ارتباط این فشارها با خشنودی شغلی آنان

۱۴. بررسی رابطه جو عاطفی خانواده با سازگاری فردی-اجتماعی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه سوم راهنمایی مدارس اهواز

۱۵. بررسی معیارهای همسرگزینی دختران پایه چهارم مدارس متوسطه شهر اهواز

ابزار ارزشیابی و شیوه اجرا

با استفاده از پرسشنامه‌های رایج در همایش‌های علمی بویژه فرم ارزشیابی همایش چهارم ارائه یافته‌های پژوهشی در استان خوزستان و ویرایش آن با بهره‌مندی از نظر همکاران فرهنگی و دانشگاهی، نسخه نهایی پرسشنامه ارزشیابی تهیه گردید. این

جدول ۱. فراوانی‌ها، میانگین‌ها و مقادیر مجذور مربوط به نظر شرکت کنندگان در مورد کیفیت

علمی همایش

X ^۲	میانگین	خیلی ضعیف (خیلی کم)		متوسط ضعیف (کم)		خوب (زیاد)		خیلی خوب (خیلی زیاد)		سئوالها
۱۵۲	۳/۷۹	-	۷	۶۳	۱۳۲	۲۸	F	کیفیت علمی		
		-	۳	۲۷/۴	۵۷/۴	۱۲/۲	P			
۸۳	۳/۳۹	۱	۱۴	۱۱۶	۹۱	۷	F	آشنایی با افکار و مطالب جدید		
		۰/۴	۶/۱	۵۰/۷	۳۹/۷	۳/۱	P			
۲۲۱	۳/۴۴	۴	۲۴	۸۵	۹۵	۱۸	F	تأثیر همایش در روشن ساختن خط‌مشی فعالیت‌های پژوهشی آینده		
		۱/۸	۱۰/۶	۳۷/۶	۴۲	۷/۸	P			
۳۳	۳/۴۹	۲	۱۸	۹۲	۹۷	۱۸	F	تأثیر همایش در ایجاد تعامل بین پژوهشگران استان		
		۰/۹	۷/۹	۴۰/۵	۴۲/۷	۷/۹	P			
۱۴۷	۳/۶۴	۱	۸	۸۲	۱۱۹	۱۸	F	تأثیر همایش در رشد نگرش علمی و پژوهشی		
		۰/۴	۳/۵	۳۶	۵۲/۲	۷/۹	P			
۳۶	۳/۵۰	۵	۱۶	۹۱	۹۳	۲۴	F	رضایت کلی از همایش		
		۲/۲	۷	۳۹/۷	۴۰/۶	۱۰/۵	P			
۱۰	۴/۴۳	۲	۵	۸	۹۳	۱۲۳	F	نیاز به برگزاری این گونه همایش‌ها		
		۰/۹	۲/۲	۳/۵	۴۰/۳	۵۳/۲	P			

F=فراوانی P=درصد

از همایش و نیاز به برگزاری این گونه

همایش‌ها. نتایج بررسی این جنبه‌ها در جدول

شماره ۱ آمده است.

همانطور که مندرجات جدول شماره ۱

نشان می‌دهد. پاسخ دهندگان کیفیت علمی

همایش را به طور معنی‌داری خوب ارزیابی

کرده‌اند (۵۷/۴ درصد این گزینه را انتخاب

کرده‌اند). آشنایی با افکار و مطالب جدید را

ب. جنبه‌های علمی و اجرایی همایش

سطح علمی همایش از هفت جنبه مورد

بررسی قرار گرفته است که عبارتند از: کیفیت

علمی، آشنایی با افکار و مطالب جدید، تأثیر

همایش در روشن نمودن خط‌مشی فعالیت‌های

پژوهشی آینده تأثیر همایش در ایجاد تعامل

بین پژوهشگران سراسر استان، تأثیر همایش

در رشد نگرش علمی و پژوهشی، رضایت کلی

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار و مقادیر t مربوط به ارزیابی شرکت‌کنندگان از کیفیت علمی

تعداد	میانگین	انحراف معیار	t	df	p		
۱۴۵	۲۵/۱۸	۳/۶	۲/۸۷	۲۱۵	۰/۰۰۵	مرد زن	جنسیت
۷۲	۲۶/۶۳	۳/۴۴					
۱۹۲	۲۵/۷۳	۳/۶۶	۰/۸۵	۲۱۲	۰/۴۷	لیسانس و کمتر بالتر از لیسانس	تحصیلات
۲۲	۲۵/۱۴	۳/۱					

خواستار بهبود جنبه‌های دیگر کیفیت علمی همایش‌ها بوده‌اند. (در همایش قبلی میانگین نیاز به برگزاری این گونه همایش‌ها ۴/۴۶ بیشترین و آشنایی با افکار و مطالب جدید ۳/۶۱ کمترین مقدار را داشته‌اند).

به منظور ارزیابی دقیق‌تر برای گزینه‌های خیلی ضعیف، ضعیف، متوسط، خوب و خیلی خوب به ترتیب نمره‌های ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ در نظر گرفته شد. برای هر فرد پاسخ دهنده بر حسب انتخاب گزینه‌های جنبه‌های ششگانه یک نمره کلی برای کیفیت علمی به دست آمد. میانگین نمره ارزیابی زنان و مردان و همچنین شرکت‌کنندگان با تحصیلات لیسانس و کمتر و بالاتر از لیسانس با هم مقایسه گردید. نتایج در جدول شماره ۲ آمده است. نتایج نشان می‌دهد که زنان به طور معنی‌داری کیفیت علمی همایش را بهتر از مردان ارزیابی کرده‌اند. ولی بین سطح تحصیلات افراد با نحوه ارزیابی از کیفیت علمی همایش رابطه‌ای وجود نداشته است. به عبارت دیگر افراد با

متوسط، (۵۱ درصد) تأثیر همایش در روشن ساختن خط‌مشی‌های فعالیتهای پژوهشی آینده، تأثیر همایش در ایجاد تعادل بین پژوهشگران استان، تأثیر همایش در رشد نگرش علمی و پژوهشی و رضایت کلی از همایش را به طور معنی‌داری زیاد ارزیابی کرده‌اند (به ترتیب گزینه زیاد را ۴۲/۷، ۴۲/۲، ۵۲/۷ و ۴۰/۷ درصد پاسخ دهندگان انتخاب کرده‌اند)، ولی نیاز به برگزاری این گونه همایش‌ها را اکثریت شرکت‌کنندگان خیلی زیاد ارزیابی کرده‌اند (۵۳/۲ درصد این گزینه را برگزیده‌اند).

مقایسه میانگین پاسخ‌ها نشان می‌دهد که نیاز به برگزاری این گونه همایش‌ها بیشترین میانگین (۴/۴۳) و آشنایی با افکار جدید کمترین میانگین (۳/۳۹) را داشته‌اند. نکته جالب در بررسی داده‌ها این است که تقریباً همین نتایج در ارزشیابی همایش قبلی نیز بدست آمده است. به عبارت دیگر شرکت‌کنندگان در هر دو همایش با برگزاری این گونه همایش‌ها کاملاً توافق داشته‌اند ولی کماکان

تحصیلات لیسانس و کمتر با افراد فوق لیسانس و بالاتر در نحوه ارزیابی تفاوتی با هم نداشته‌اند.

برای ارزیابی کیفیت اجرایی همایش به جنبه‌های زیر توجه شده است. مناسب بودن زمان برگزاری همایش، محل برگزاری، نحوه اداره جلسه‌ها، وضعیت غذا، نحوه برخورد عوامل اجرایی، پذیرایی بین جلسات و وضعیت خوابگاه. همانطور که از مندرجات جدول ۳ بر می‌آید. پاسخ دهندگان به طور معنی‌داری زمان برگزاری همایش، محل برگزاری همایش، شیوه اداره جلسات، وضعیت غذا، شیوه برخورد عوامل اجرایی و پذیرایی بین روز را خوب و خیلی خوب ارزیابی کرده‌اند. ولی رضایت مندی از محل خوابگاه بطور متوسط ارزیابی شده است. مقایسه میانگین پاسخ‌ها نشان می‌دهد که کمترین میانگین را وضعیت غذا (۳/۲۴) و بالاترین امتیاز را شیوه اداره جلسه‌ها به خود اختصاص داده‌اند (۴/۲۷).

جدول ۳. فراوانیها، میانگینها و مقادیر مربوط به نظر شرکت کنندگان در مورد کیفیت اجرایی همایش

سئوالها	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف	میانگین	X ²
زمان برگزاری همایش	F	۶۰	۱۱۲	۳۳	۲۲	۴	۱۵۶
	P	۲۶	۴۸/۵	۱۴/۳	۹/۵	۱/۷	
محل برگزاری	F	۷۵	۸۲	۳۴	۲۵	۱۳	۲۵۱
	P	۳۲/۸	۳۵/۸	۱۴/۸	۱۰/۹	۵/۷	
شیوه اداره جلسه‌ها	F	۱۰۰	۱۰۱	۲۳	۴	۲	۱۵۴
	P	۴۳/۵	۴۳/۹	۱۰	۱/۷	۰/۹	
وضعیت غذا	F	۲۹	۷۸	۴۷	۴۳	۳۲	۱۸۱
	P	۱۲/۷	۳۴/۱	۲۰/۵	۱۸/۸	۱۴	
شیوه برخورد عوامل اجرایی	F	۹۰	۹۲	۲۵	۱۴	۱۰	۲۳۸
	P	۳۹	۳۹/۸	۱۰/۸	۶/۱	۴/۳	
پذیرایی بین روز	F	۳۴	۷۵	۵۷	۴۲	۲۳	۱۵۹
	P	۱۴/۷	۳۲/۵	۲۴/۷	۱۸/۲	۱۰	
خوابگاه	F	۵۱	۵۱	۵۲	۳۵	۳۰	۲۸۵
	P	۲۳/۳	۲۳/۳	۲۳/۷	۱۶	۱۳/۷	

F= فراوانی P= درصد

جدول ۴. میانگین و انحراف معیار و مقادیر t مربوط به ارزیابی شرکت کنندگان بر حسب جنسیت و تحصیلات از کیفیت اجرایی

p	df	t	انحراف معیار	میانگین	تعداد		
۰/۰۰۰۱	۲۱۱	۷/۲۳	۵/۳۸ ۴/۱۷	۲۳/۹۶ ۲۸/۷۹	۱۴۱ ۷۲	مرد زن	جنسیت
۰/۲۶	۲۰۸	۱/۱۲	۵/۴۲ ۶/۴۵	۲۵/۷۰ ۲۴/۲۹	۱۸۹ ۲۲	لیسانس و کمتر بالتر از لیسانس	تحصیلات

خیلی خوب، خوب، متوسط، ضعیف و خیلی ضعیف در نظر گرفته شد. برای گزینه‌های مذکور به ترتیب نمره‌های ۵، ۴، ۳، ۲ و ۱ م. نورگردید. برای هر مقاله در هر جنبه و به صورت کلی نمره‌ای بدست آمد. میانگین نمره‌های حاصل مربوط به جنبه‌های هفتگانه در جدول ۵ و همچنین میانگین‌ها و انحرافهای معیار نمره‌های کلی مربوط به هر مقاله در جدول ۶ آمده است.

همانطور که از جدول شماره ۵ برمی‌آید، بالاترین امتیاز از جنبه سودمندی از جنبه به روز بودن از جنبه تأثیر بر افزایش دانش و اطلاعات شرکت کنندگان و از جنبه انسجام و سازماندهی موضوع پژوهش شماره ۱۵، از جنبه کاربردی بودن موضوع پژوهش‌های شماره ۱۵ و ۱۰، از جنبه شیوه بیان و گیرایی کلام موضوع پژوهش شماره ۲ و از جنبه کیفیت کلی موضوع پژوهش شماره ۱۵ به

برای ارزیابی کلی کیفیت اجرایی همایش، همانند شیوه‌ای که برای کیفیت علمی بکار رفت برای هر فرد یک نمره کلی بدست آمد. مقایسه این نمره‌ها بر حسب جنسیت و سطح تحصیلات شرکت کنندگان نشان داد که زنان ($\bar{X}=28/79$) همایش را از جنبه کیفیت اجرایی بهتر از مردان ($\bar{X}=23/96$) ارزیابی کرده‌اند. ولی بین تحصیلات پاسخ دهندگان و ارزیابی آنها از کیفیت اجرایی همایش رابطه‌ای بدست نیامد. به عبارت دیگر بین ارزیابی شرکت کنندگان لیسانس و کمتر با بالاتر از لیسانس تفاوتی وجود ندارد. (جدول ۴)

ج - ارزیابی مقاله‌ها: از شرکت کنندگان در همایش خواسته شده بود که هر مقاله را در هفت جنبه سودمندی، به روز بودن، تأثیر بر افزایش دانش و اطلاعات، انسجام و سازماندهی، کاربردی بودن، شیوه بیان و گیرایی کلام و کیفیت کلی ارزیابی کنند. برای ارزیابی هر مقاله در هفت جنبه، گزینه‌های

جدول ۵. میانگین نمره‌های مقاله‌ها در مقوله‌های هفتگانه

شماره	سودمندی	به روز بودن	تأثیر بر افزایش	انسجام و سازماندهی	کاربردی بودن	شیوه بیان و گیرایی کلام	کیفیت کلی	میانگین
۱	۳/۸۳	۳/۹۳	۳/۷۵	۳/۹۷	۳/۵۹	۴/۲۲	۳/۹۹	۳/۹۱
۲	۳/۹۱	۴/۰۱	۳/۸۲	۴/۱۵	۳/۸۵	۴/۳۷	۴/۰۴	۴/۰۳
۳	۳/۷۵	۳/۹۷	۳/۶۳	۳/۶۰	۳/۷۶	۳/۷۷	۳/۵۵	۳/۷۶
۴	۳/۵۵	۳/۷۸	۳/۳۳	۳/۶۳	۳/۵۳	۳/۷۴	۳/۶۳	۳/۶۰
۵	۳/۷۲	۳/۸۸	۳/۶۰	۳/۹۷	۳/۶۹	۴	۳/۹۰	۳/۸۲
۶	۳/۸۱	۳/۹۵	۳/۵۹	۳/۶۵	۳/۷۹	۳/۸۲	۳/۸۰	۳/۷۷
۷	۳/۴۴	۳/۶۱	۳/۱۹	۳/۴۶	۳/۵۷	۳/۵۴	۳/۴۸	۳/۴۷
۸	۳/۱۲	۳/۵۰	۲/۹۵	۲/۹۵	۳/۲۴	۲/۹۸	۳/۱۱	۳/۱۱
۹	۳/۳۳	۳/۳۶	۳/۰۴	۳/۳۳	۳/۳۳	۳/۴۰	۳/۳۵	۳/۳۰
۱۰	۳/۹۴	۳/۹۷	۳/۶۴	۴	۳/۹۳	۴/۰۲	۳/۹۳	۳/۹۲
۱۱	۳/۷۶	۳/۷۵	۳/۵۱	۳/۹۸	۳/۸۸	۴/۰۳	۳/۸۴	۳/۸۲
۱۲	۳/۶۰	۳/۷۴	۳/۴۱	۳/۶۸	۳/۶۱	۳/۷۳	۳/۶۲	۳/۶۲
۱۳	۳/۸۸	۴/۰۴	۳/۷۶	۴/۱۶	۳/۸۶	۴/۱۹	۳/۹۷	۳/۹۸
۱۴	۳/۵۹	۳/۷۱	۳/۳۵	۳/۷۰	۳/۶۱	۳/۶۸	۳/۶۲	۳/۶۱
۱۵	۴/۱۲	۴/۱۲	۳/۸۶	۴/۲۴	۳/۹۳	۴/۲۴	۴/۱۰	۴/۰۸

جدول ۶. میانگین و انحراف معیار امتیاز ارزیابی کلی مقاله‌ها

شماره مقاله	تعداد	میانگین	انحراف معیار	شماره مقاله	تعداد	میانگین	انحراف معیار
۱	۲۵۶	۲۷/۳۶	۵/۲۱	۹	۲۴۶	۲۳/۱۳	۶/۲۷
۲	۲۵۴	۲۸/۱۸	۵/۷۰	۱۰	۲۵۴	۲۷/۴۴	۶/۱۲
۳	۲۵۵	۲۶/۳۵	۵/۹۳	۱۱	۲۳۶	۲۶/۷۵	۵/۵۱
۴	۲۵۵	۲۵/۱۸	۵/۴۴	۱۲	۲۳۰	۲۵/۳۵	۶/۱۴
۵	۲۵۳	۲۶/۷۴	۵/۸۵	۱۳	۲۲۰	۲۷/۸۵	۵/۷۷
۶	۲۵۳	۲۶/۳۹	۶/۵۱	۱۴	۱۹۸	۲۵/۲۶	۵/۳۶
۷	۲۵۲	۲۴/۳۲	۶/۱۴	۱۵	۱۴۱	۲۸/۵۸	۵/۹۶
۸	۲۴۸	۲۱/۷۹	۶/۷۰				

خود اختصاص داده‌اند. در جنبه‌های هفتگانه ۹، ۷، ۹، ۸، ۸ و ۸ کمترین امتیاز را بدست بالا به ترتیب موضوع پژوهش‌های شماره ۸ آورده‌اند.

مقایسه میانگین کلی مقاله‌های ارائه شده نشان می‌دهد که موضوع پژوهش شماره ۱۵ (بررسی معیارهای همسرگزینی دختران پایه چهارم مدارس متوسطه شهر اهواز) بالاترین امتیاز و موضوع پژوهش شماره ۸ (بررسی امکانات مؤسسات و دستگاههای دولتی و خصوصی در رابطه با توسعه آموزش شاخه کار دانش.....) کمترین امتیاز را بدست

جدول ۷. میانگین و انحراف معیار ارزیابی آزمودنیهای زن و مرد و مقادیر t مربوط به آنها

شماره مقاله	جنس	تعداد	میانگین	انحراف معیار	t	df	p																																																																																																																																																																				
۱	مرد	۱۶۳	۲۶/۹۶	۵/۳۴	۱/۵۲	۲۴۹	۰/۱۳																																																																																																																																																																				
	زن	۸۸	۲۸/۰۱	۴/۹۳				۲	مرد	۱۶۱	۲۷/۶۶	۵/۹۹	۱/۹۴	۲۴۷	۰/۰۵	زن	۸۸	۲۹/۱۱	۵/۱۱	۳	مرد	۱۶۳	۲۵/۱۵	۵/۸۶	۴/۵۹	۲۴۸	۰/۰۰۰۱	زن	۸۷	۲۸/۶۳	۵/۴۳	۴	مرد	۱۶۲	۲۴/۳۷	۵/۳۹	۳/۳۴	۲۴۸	۰/۰۰۱	زن	۸۶	۲۶/۷۴	۵/۲۸	۵	مرد	۱۶۱	۲۶/۹۸	۵/۶۹	۱/۰۷	۲۴۶	۰/۲۸	زن	۸۷	۲۶/۱۴	۶/۱۸	۶	مرد	۱۶۲	۲۶/۰۵	۶/۳۷	۰/۹۱	۲۴۶	۰/۳۶	زن	۸۶	۲۶/۸۴	۶/۷۷	۷	مرد	۱۵۹	۲۳/۳۹	۶/۳	۳/۱۴	۲۴۵	۰/۰۰۲	زن	۸۸	۲۵/۹۱	۵/۵۶	۸	مرد	۱۶۱	۲۰/۹۹	۶/۷۹	۲/۵۲	۲۴۱	۰/۰۱	زن	۸۲	۲۳/۲۶	۶/۲۳	۹	مرد	۱۵۹	۲۲/۵۸	۶/۲۲	۲/۰۱	۲۳۹	۰/۰۵	زن	۸۲	۲۴/۲۸	۶/۲۷	۱۰	مرد	۱۵۷	۲۶/۵۵	۶/۲۳	۳/۵۳	۲۳۸	۰/۰۰۱	زن	۸۳	۲۹/۳۵	۵/۰۳	۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳	۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶
۲	مرد	۱۶۱	۲۷/۶۶	۵/۹۹	۱/۹۴	۲۴۷	۰/۰۵																																																																																																																																																																				
	زن	۸۸	۲۹/۱۱	۵/۱۱				۳	مرد	۱۶۳	۲۵/۱۵	۵/۸۶	۴/۵۹	۲۴۸	۰/۰۰۰۱	زن	۸۷	۲۸/۶۳	۵/۴۳	۴	مرد	۱۶۲	۲۴/۳۷	۵/۳۹	۳/۳۴	۲۴۸	۰/۰۰۱	زن	۸۶	۲۶/۷۴	۵/۲۸	۵	مرد	۱۶۱	۲۶/۹۸	۵/۶۹	۱/۰۷	۲۴۶	۰/۲۸	زن	۸۷	۲۶/۱۴	۶/۱۸	۶	مرد	۱۶۲	۲۶/۰۵	۶/۳۷	۰/۹۱	۲۴۶	۰/۳۶	زن	۸۶	۲۶/۸۴	۶/۷۷	۷	مرد	۱۵۹	۲۳/۳۹	۶/۳	۳/۱۴	۲۴۵	۰/۰۰۲	زن	۸۸	۲۵/۹۱	۵/۵۶	۸	مرد	۱۶۱	۲۰/۹۹	۶/۷۹	۲/۵۲	۲۴۱	۰/۰۱	زن	۸۲	۲۳/۲۶	۶/۲۳	۹	مرد	۱۵۹	۲۲/۵۸	۶/۲۲	۲/۰۱	۲۳۹	۰/۰۵	زن	۸۲	۲۴/۲۸	۶/۲۷	۱۰	مرد	۱۵۷	۲۶/۵۵	۶/۲۳	۳/۵۳	۲۳۸	۰/۰۰۱	زن	۸۳	۲۹/۳۵	۵/۰۳	۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳	۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹								
۳	مرد	۱۶۳	۲۵/۱۵	۵/۸۶	۴/۵۹	۲۴۸	۰/۰۰۰۱																																																																																																																																																																				
	زن	۸۷	۲۸/۶۳	۵/۴۳				۴	مرد	۱۶۲	۲۴/۳۷	۵/۳۹	۳/۳۴	۲۴۸	۰/۰۰۱	زن	۸۶	۲۶/۷۴	۵/۲۸	۵	مرد	۱۶۱	۲۶/۹۸	۵/۶۹	۱/۰۷	۲۴۶	۰/۲۸	زن	۸۷	۲۶/۱۴	۶/۱۸	۶	مرد	۱۶۲	۲۶/۰۵	۶/۳۷	۰/۹۱	۲۴۶	۰/۳۶	زن	۸۶	۲۶/۸۴	۶/۷۷	۷	مرد	۱۵۹	۲۳/۳۹	۶/۳	۳/۱۴	۲۴۵	۰/۰۰۲	زن	۸۸	۲۵/۹۱	۵/۵۶	۸	مرد	۱۶۱	۲۰/۹۹	۶/۷۹	۲/۵۲	۲۴۱	۰/۰۱	زن	۸۲	۲۳/۲۶	۶/۲۳	۹	مرد	۱۵۹	۲۲/۵۸	۶/۲۲	۲/۰۱	۲۳۹	۰/۰۵	زن	۸۲	۲۴/۲۸	۶/۲۷	۱۰	مرد	۱۵۷	۲۶/۵۵	۶/۲۳	۳/۵۳	۲۳۸	۰/۰۰۱	زن	۸۳	۲۹/۳۵	۵/۰۳	۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳	۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																				
۴	مرد	۱۶۲	۲۴/۳۷	۵/۳۹	۳/۳۴	۲۴۸	۰/۰۰۱																																																																																																																																																																				
	زن	۸۶	۲۶/۷۴	۵/۲۸				۵	مرد	۱۶۱	۲۶/۹۸	۵/۶۹	۱/۰۷	۲۴۶	۰/۲۸	زن	۸۷	۲۶/۱۴	۶/۱۸	۶	مرد	۱۶۲	۲۶/۰۵	۶/۳۷	۰/۹۱	۲۴۶	۰/۳۶	زن	۸۶	۲۶/۸۴	۶/۷۷	۷	مرد	۱۵۹	۲۳/۳۹	۶/۳	۳/۱۴	۲۴۵	۰/۰۰۲	زن	۸۸	۲۵/۹۱	۵/۵۶	۸	مرد	۱۶۱	۲۰/۹۹	۶/۷۹	۲/۵۲	۲۴۱	۰/۰۱	زن	۸۲	۲۳/۲۶	۶/۲۳	۹	مرد	۱۵۹	۲۲/۵۸	۶/۲۲	۲/۰۱	۲۳۹	۰/۰۵	زن	۸۲	۲۴/۲۸	۶/۲۷	۱۰	مرد	۱۵۷	۲۶/۵۵	۶/۲۳	۳/۵۳	۲۳۸	۰/۰۰۱	زن	۸۳	۲۹/۳۵	۵/۰۳	۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳	۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																
۵	مرد	۱۶۱	۲۶/۹۸	۵/۶۹	۱/۰۷	۲۴۶	۰/۲۸																																																																																																																																																																				
	زن	۸۷	۲۶/۱۴	۶/۱۸				۶	مرد	۱۶۲	۲۶/۰۵	۶/۳۷	۰/۹۱	۲۴۶	۰/۳۶	زن	۸۶	۲۶/۸۴	۶/۷۷	۷	مرد	۱۵۹	۲۳/۳۹	۶/۳	۳/۱۴	۲۴۵	۰/۰۰۲	زن	۸۸	۲۵/۹۱	۵/۵۶	۸	مرد	۱۶۱	۲۰/۹۹	۶/۷۹	۲/۵۲	۲۴۱	۰/۰۱	زن	۸۲	۲۳/۲۶	۶/۲۳	۹	مرد	۱۵۹	۲۲/۵۸	۶/۲۲	۲/۰۱	۲۳۹	۰/۰۵	زن	۸۲	۲۴/۲۸	۶/۲۷	۱۰	مرد	۱۵۷	۲۶/۵۵	۶/۲۳	۳/۵۳	۲۳۸	۰/۰۰۱	زن	۸۳	۲۹/۳۵	۵/۰۳	۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳	۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																												
۶	مرد	۱۶۲	۲۶/۰۵	۶/۳۷	۰/۹۱	۲۴۶	۰/۳۶																																																																																																																																																																				
	زن	۸۶	۲۶/۸۴	۶/۷۷				۷	مرد	۱۵۹	۲۳/۳۹	۶/۳	۳/۱۴	۲۴۵	۰/۰۰۲	زن	۸۸	۲۵/۹۱	۵/۵۶	۸	مرد	۱۶۱	۲۰/۹۹	۶/۷۹	۲/۵۲	۲۴۱	۰/۰۱	زن	۸۲	۲۳/۲۶	۶/۲۳	۹	مرد	۱۵۹	۲۲/۵۸	۶/۲۲	۲/۰۱	۲۳۹	۰/۰۵	زن	۸۲	۲۴/۲۸	۶/۲۷	۱۰	مرد	۱۵۷	۲۶/۵۵	۶/۲۳	۳/۵۳	۲۳۸	۰/۰۰۱	زن	۸۳	۲۹/۳۵	۵/۰۳	۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳	۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																																								
۷	مرد	۱۵۹	۲۳/۳۹	۶/۳	۳/۱۴	۲۴۵	۰/۰۰۲																																																																																																																																																																				
	زن	۸۸	۲۵/۹۱	۵/۵۶				۸	مرد	۱۶۱	۲۰/۹۹	۶/۷۹	۲/۵۲	۲۴۱	۰/۰۱	زن	۸۲	۲۳/۲۶	۶/۲۳	۹	مرد	۱۵۹	۲۲/۵۸	۶/۲۲	۲/۰۱	۲۳۹	۰/۰۵	زن	۸۲	۲۴/۲۸	۶/۲۷	۱۰	مرد	۱۵۷	۲۶/۵۵	۶/۲۳	۳/۵۳	۲۳۸	۰/۰۰۱	زن	۸۳	۲۹/۳۵	۵/۰۳	۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳	۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																																																				
۸	مرد	۱۶۱	۲۰/۹۹	۶/۷۹	۲/۵۲	۲۴۱	۰/۰۱																																																																																																																																																																				
	زن	۸۲	۲۳/۲۶	۶/۲۳				۹	مرد	۱۵۹	۲۲/۵۸	۶/۲۲	۲/۰۱	۲۳۹	۰/۰۵	زن	۸۲	۲۴/۲۸	۶/۲۷	۱۰	مرد	۱۵۷	۲۶/۵۵	۶/۲۳	۳/۵۳	۲۳۸	۰/۰۰۱	زن	۸۳	۲۹/۳۵	۵/۰۳	۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳	۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																																																																
۹	مرد	۱۵۹	۲۲/۵۸	۶/۲۲	۲/۰۱	۲۳۹	۰/۰۵																																																																																																																																																																				
	زن	۸۲	۲۴/۲۸	۶/۲۷				۱۰	مرد	۱۵۷	۲۶/۵۵	۶/۲۳	۳/۵۳	۲۳۸	۰/۰۰۱	زن	۸۳	۲۹/۳۵	۵/۰۳	۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳	۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																																																																												
۱۰	مرد	۱۵۷	۲۶/۵۵	۶/۲۳	۳/۵۳	۲۳۸	۰/۰۰۱																																																																																																																																																																				
	زن	۸۳	۲۹/۳۵	۵/۰۳				۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳	۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																																																																																								
۱۱	مرد	۱۵۳	۲۵/۷۶	۵/۷۳	۴/۰۵	۲۲۹	۰/۰۰۰۱																																																																																																																																																																				
	زن	۷۸	۲۸/۵۹	۴/۶۳				۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴	۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																																																																																																				
۱۲	مرد	۱۴۹	۲۴/۴۲	۶/۲	۳/۱۸	۲۲۳	۰/۰۰۲																																																																																																																																																																				
	زن	۷۶	۲۷/۱۲	۵/۶۴				۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳	۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																																																																																																																
۱۳	مرد	۱۴۴	۲۷/۱۵	۶/۲	۲/۷۱	۲۱۴	۰/۰۰۷																																																																																																																																																																				
	زن	۷۲	۲۹/۱۸	۴/۶۳				۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸	۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																																																																																																																												
۱۴	مرد	۱۲۹	۲۴/۷۲	۴/۵	۱/۶۶	۱۹۳	۰/۰۹																																																																																																																																																																				
	زن	۶۶	۲۶/۰۶	۴/۸۸				۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																																																																																																																																								
۱۵	مرد	۹۴	۲۸/۳۵	۶/۳	۰/۵۸	۱۳۷	۰/۵۶																																																																																																																																																																				
	زن	۴۵	۲۸/۹۸	۵/۲۹																																																																																																																																																																							

آورده‌اند. به ترتیب رتبه‌های دوم و سوم و موضوعات پژوهش‌های شماره ۲ (ساخت و اعتباریابی مقیاسی برای سنجش عزت نفس و بررسی) و شماره ۱۳ (شناسیایی فشارزاهای شغلی آموزگاران استانی) بدست آورده‌اند.

مقایسه نمره‌های ارزیابی کلی مقاله‌ها با هم نشان داد که شرکت کنندگان به طور معنی‌داری مقاله‌ها را متفاوت ارزیابی کرده‌اند [F=۲۷/۶۷، df(۱۴ و ۱۲۱) و P<۰/۰۰۰۱] به عبارت دیگر بین ارزیابی آنها از ۱۵ مقاله تفاوت وجود دارد. همچنین بین زنان و مردان نیز در این ارزیابی تفاوت معنی‌داری وجود دارد [F=۷/۳، df(۱ و ۱۲۱) و P<۰/۰۰۸].

مقایسه ارزیابی زنان و مردان از مقاله‌های ارائه شده به تفکیک نشان داد که بجز برای مقاله‌های شماره ۱، ۵ و ۱۵ برای سایر مقاله‌ها زنان به طور معنی‌داری ارزیابی بهتری ارائه کرده‌اند. نتایج مقایسه ارزیابی زنان و مردان در جدول شماره ۷ آمده است.

مقایسه ارزیابی شرکت کنندگان از مقاله‌ها بر حسب سطح تحصیلات نشان داد که نمره ارزیابی پاسخ دهندگان با تحصیلات لیسانس و کمتر از افراد بالاتر از لیسانس در مقاله‌های شماره ۶ [F=۲۷/۶۷، df(۱۴ و ۱۲۱) و P<۰/۰۰۰۱] و شماره ۷ [F=۲۷/۶۷، df(۱۴ و ۱۲۱) و P<۰/۰۰۰۱] به طور معنی‌داری بالاتر است ولی در سایر مقاله‌ها بین ارزیابی دو گروه با تحصیلات لیسانس و کمتر و بالاتر از لیسانس تفاوتی وجود ندارد.

برای ارزیابی کلی جنبه‌های مختلف

جدول ۸. میانگین، انحراف معیار، پایین‌ترین و بالاترین نمره‌های ارزیابی همایش از جنبه‌های هفتگانه

شماره	جنبه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	پائین‌ترین	بالاترین
۱	سودمندی	۱۴۵	۵۵/۷۲	۷/۸۵	۲۷	۷۲
۲	به روز بودن	۱۴۵	۵۷/۶۳	۷/۱۹	۳۲	۷۲
۳	تأثیر در افزایش دانش و اطلاعات	۱۴۴	۵۲/۸۹	۸/۷۵	۲۳	۷۱
۴	انسجام و سازماندهی	۱۴۱	۵۶/۸۵	۷/۷۶	۳۰	۷۲
۵	کاربردی بودن	۱۴۱	۵۵/۶۷	۷/۳۵	۳۲	۷۰
۶	شیوه بیان و گیرایی کلام	۱۳۷	۵۸/۱۵	۷/۸۸	۲۶	۷۵
۷	کیفیت کلی	۱۲۵	۵۶/۲۲	۷/۳۷	۲۶	۷۱

مقاله‌های عرضه شده در همایش نمره‌ای که شرکت کنندگان به جنبه‌های هفتگانه مقاله‌ها به تفکیک داده بودند برای هر یک از مقوله‌های مورد نظر ترکیب گردید. (یعنی نمره ۱۵ مقاله در جنبه سودمندی، به روز بودن و با هم ترکیب گردید). بنابراین به طور کلی برای هر پاسخ دهنده ۷ نمره برای کلیه مقاله‌های ارائه شده در همایش بدست آمد: میانگین و انحراف معیار نمره‌های جنبه‌های هفتگانه همایش در جدول شماره ۸ آمده است. همانطور که مفاد جدول شماره ۸ نشان می‌دهد. بالاترین امتیاز را به طور کلی همایش در جنبه شیوه بیان و گیرایی کلام سخنرانان و پایین‌ترین امتیاز را در جنبه تأثیر همایش بر افزایش دانش و اطلاعات مخاطبین به خود اختصاص داده است. تحلیل واریانس نمره‌ای تکراری نشان داد که بین ارزیابی شرکت کنندگان از جنبه‌های هفتگانه همایش تفاوت معنی‌داری وجود دارد $[F=27/91, df(6)$ و $P<0/0001]$ بین ارزیابی زنان و مردان. در این جنبه‌ها نیز تفاوت معنی‌دار وجود دارد. $[F=7/30, df(1 و 121) و P<0/008]$ زنان بجز در مقوله تأثیر همایش افزایش دانش و

جدول ۹. میانگین و انحراف معیار نمره‌های ارزیابی آزمودنی‌های زن و مرد از جنبه‌های هفتگانه مقاله‌ها و مقادیر t مربوط به آنها

جنبه‌ها	جنس	تعداد	میانگین	انحراف معیار	t	df	p																																																																				
سودمندی	مرد	۹۵	۵۴/۳۹	۸/۱	۳/۰۳	۱۴۱	۰/۰۰۳																																																																				
	زن	۴۸	۵۸/۲۹	۶/۸۲				به روز بودن	مرد	۹۵	۵۵/۹۵	۷/۳۹	۴/۶۲	۱۴۱	۰/۰۰۰۱	زن	۴۸	۶۱/۰۲	۵/۵۱	افزایش دانش و اطلاعات	مرد	۹۵	۵۲/۰۹	۸/۹	۱/۴۱	۱۴۰	۰/۱۶	زن	۴۷	۵۴/۳	۸/۳۸	انسجام و سازماندهی	مرد	۹۳	۵۴/۸۹	۷/۶۳	۴/۷۷	۱۳۷	۰/۰۰۰۱	زن	۴۶	۶۰/۸۵	۶/۵۶	کاربرد بودن	مرد	۹۳	۵۴/۳۴	۷/۳۹	۴/۴۴	۱۳۷	۰/۰۰۱	زن	۴۶	۵۸/۵۲	۶/۴	شیوه بیان و گیرایی کلام	مرد	۹۳	۵۶/۸	۸/۲۳	۳/۳۵	۱۳۳	۰/۰۰۱	زن	۴۲	۶۱/۱۷	۶/۳۷	کیفیت کلی	مرد	۸۵	۵۵/۳۱	۷/۷۱	۲/۱۴	۱۲۱	۰/۰۴
به روز بودن	مرد	۹۵	۵۵/۹۵	۷/۳۹	۴/۶۲	۱۴۱	۰/۰۰۰۱																																																																				
	زن	۴۸	۶۱/۰۲	۵/۵۱				افزایش دانش و اطلاعات	مرد	۹۵	۵۲/۰۹	۸/۹	۱/۴۱	۱۴۰	۰/۱۶	زن	۴۷	۵۴/۳	۸/۳۸	انسجام و سازماندهی	مرد	۹۳	۵۴/۸۹	۷/۶۳	۴/۷۷	۱۳۷	۰/۰۰۰۱	زن	۴۶	۶۰/۸۵	۶/۵۶	کاربرد بودن	مرد	۹۳	۵۴/۳۴	۷/۳۹	۴/۴۴	۱۳۷	۰/۰۰۱	زن	۴۶	۵۸/۵۲	۶/۴	شیوه بیان و گیرایی کلام	مرد	۹۳	۵۶/۸	۸/۲۳	۳/۳۵	۱۳۳	۰/۰۰۱	زن	۴۲	۶۱/۱۷	۶/۳۷	کیفیت کلی	مرد	۸۵	۵۵/۳۱	۷/۷۱	۲/۱۴	۱۲۱	۰/۰۴	زن	۳۸	۵۸/۱۶	۶/۴								
افزایش دانش و اطلاعات	مرد	۹۵	۵۲/۰۹	۸/۹	۱/۴۱	۱۴۰	۰/۱۶																																																																				
	زن	۴۷	۵۴/۳	۸/۳۸				انسجام و سازماندهی	مرد	۹۳	۵۴/۸۹	۷/۶۳	۴/۷۷	۱۳۷	۰/۰۰۰۱	زن	۴۶	۶۰/۸۵	۶/۵۶	کاربرد بودن	مرد	۹۳	۵۴/۳۴	۷/۳۹	۴/۴۴	۱۳۷	۰/۰۰۱	زن	۴۶	۵۸/۵۲	۶/۴	شیوه بیان و گیرایی کلام	مرد	۹۳	۵۶/۸	۸/۲۳	۳/۳۵	۱۳۳	۰/۰۰۱	زن	۴۲	۶۱/۱۷	۶/۳۷	کیفیت کلی	مرد	۸۵	۵۵/۳۱	۷/۷۱	۲/۱۴	۱۲۱	۰/۰۴	زن	۳۸	۵۸/۱۶	۶/۴																				
انسجام و سازماندهی	مرد	۹۳	۵۴/۸۹	۷/۶۳	۴/۷۷	۱۳۷	۰/۰۰۰۱																																																																				
	زن	۴۶	۶۰/۸۵	۶/۵۶				کاربرد بودن	مرد	۹۳	۵۴/۳۴	۷/۳۹	۴/۴۴	۱۳۷	۰/۰۰۱	زن	۴۶	۵۸/۵۲	۶/۴	شیوه بیان و گیرایی کلام	مرد	۹۳	۵۶/۸	۸/۲۳	۳/۳۵	۱۳۳	۰/۰۰۱	زن	۴۲	۶۱/۱۷	۶/۳۷	کیفیت کلی	مرد	۸۵	۵۵/۳۱	۷/۷۱	۲/۱۴	۱۲۱	۰/۰۴	زن	۳۸	۵۸/۱۶	۶/۴																																
کاربرد بودن	مرد	۹۳	۵۴/۳۴	۷/۳۹	۴/۴۴	۱۳۷	۰/۰۰۱																																																																				
	زن	۴۶	۵۸/۵۲	۶/۴				شیوه بیان و گیرایی کلام	مرد	۹۳	۵۶/۸	۸/۲۳	۳/۳۵	۱۳۳	۰/۰۰۱	زن	۴۲	۶۱/۱۷	۶/۳۷	کیفیت کلی	مرد	۸۵	۵۵/۳۱	۷/۷۱	۲/۱۴	۱۲۱	۰/۰۴	زن	۳۸	۵۸/۱۶	۶/۴																																												
شیوه بیان و گیرایی کلام	مرد	۹۳	۵۶/۸	۸/۲۳	۳/۳۵	۱۳۳	۰/۰۰۱																																																																				
	زن	۴۲	۶۱/۱۷	۶/۳۷				کیفیت کلی	مرد	۸۵	۵۵/۳۱	۷/۷۱	۲/۱۴	۱۲۱	۰/۰۴	زن	۳۸	۵۸/۱۶	۶/۴																																																								
کیفیت کلی	مرد	۸۵	۵۵/۳۱	۷/۷۱	۲/۱۴	۱۲۱	۰/۰۴																																																																				
	زن	۳۸	۵۸/۱۶	۶/۴																																																																							

نکته جالب در همایش پنجم این است که تنوع مقالات به خصوص توجه به جنبه‌های مختلف زندگی جوانان بسیار مورد توجه افراد قرار گرفته است لذا توصیه می‌شود در همایش بعدی به این خواست افراد توجه نمایند نکته دیگر همانندی هر دو همایش چهارم و پنجم در دادن بالاترین امتیاز به شیوه بیان و گیرایی کلام سخنرانان بوده است و پایین‌ترین امتیاز نیز به تأثیر همایش در افزایش دانش و اطلاعات شرکت‌کنندگان تعلق گرفته است. همچنین مانند همایش‌های قبلی زنان در ارزیابی سخاوتمندی بیشتری از خود نشان داده‌اند.

اطلاعات در سایر جنبه‌ها به طور معنی‌داری ارزیابی بهتری از جنبه‌های مختلف همایش ارائه کرده‌اند (مقایسه ارزیابی زنان و مردان از جنبه‌های هفتگانه همایش در جدول ۹ آمده است).

نتیجه‌گیری

روی هم رفته یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که پنجمین همایش ارائه یافته‌های پژوهشی در استان خوزستان به اهداف خود به طور نسبی دست یافته است. مقایسه نتایج ارزشیابی این همایش با همایش قبلی نشان می‌دهد کماکان شرکت‌کنندگان به ضرورت برگزاری این گونه همایش‌ها باور دارند ولی